



Análisis de Soluciones de Saneamiento Rural

Noviembre 2020



RASNIC

Red de Agua y
Saneamiento de
Nicaragua

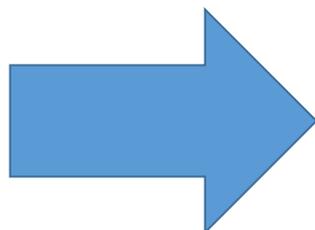
Contexto

Red de Agua y Saneamiento de Nicaragua RASNIC

Plataforma multiactor que aporta al fortalecimiento del sector de agua, saneamiento e higiene para contribuir al acceso universal, permanente y de calidad de estos servicios en Nicaragua.

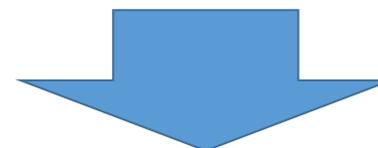


**Campaña de
Sensibilización
Saneamiento
Integral**



Grupo impulsor:

HABITAT Nicaragua, BORDA de Nicaragua, Water for People, ONGAWA, Agua para la Vida, Water aid, Visión Mundial, El Porvenir



Solicitud financiamiento Estudio:



Proceso General

Fases	Acciones
I. Preparación	<ul style="list-style-type: none">• Coordinaciones, plan de trabajo, alianzas de apoyo.
II. Recopilación general de Información	<ul style="list-style-type: none">• Identificación de actores clave• Levantamiento de información general• Identificación preliminar de soluciones de saneamiento
III. Información específica de actores y soluciones	<ul style="list-style-type: none">• Recabar estudios, evaluaciones y catálogos• Entrevistas a profundidad con actores clave• Análisis de impactos y sostenibilidad• Taller de validación con actores clave
IV. Documentación de resultados	<ul style="list-style-type: none">• Documentación técnica de las soluciones más adecuadas• Documentación con un enfoque de sostenibilidad• Entrega de informes

Recolección de Información

Mapeo
Inicial 68
Actores

Actores	Contactados	Respuesta	(%)
RASNIC	23	20	87
ONG no RASNIC	8	2	25
Empresas	8	6	75
Sector Público	6	6	100
Total	45	34	76 %

3 Talleres
Virtuales

Técnicos
(22)

Promotores
Locales
(15)

Directores y
Gerentes
(32)

Testimonios
de 18 Líderes
Comunitarios

31 Entrevistas
ONG – Empresas - Instituciones

140
personas

Ubicación geográfica de las iniciativas

Frecuencia (ONG, Instituciones, Empresas)	
●	Mayor cantidad y concentración de iniciativas
▲	Presencia moderada de iniciativas
■	Presencia mas esporádica y dispersa



DERECHO HUMANO AL AGUA Y SANEAMIENTO

“Es un Derecho Humano esencial para el pleno disfrute de la vida y de todos los Derechos Humanos”.

Actores:

- **Titulares de Derechos** (*población general*)
- **Titulares de Obligaciones** (*Gobiernos*)
- **Instancias facilitadoras** (*ONG, Empresas*)

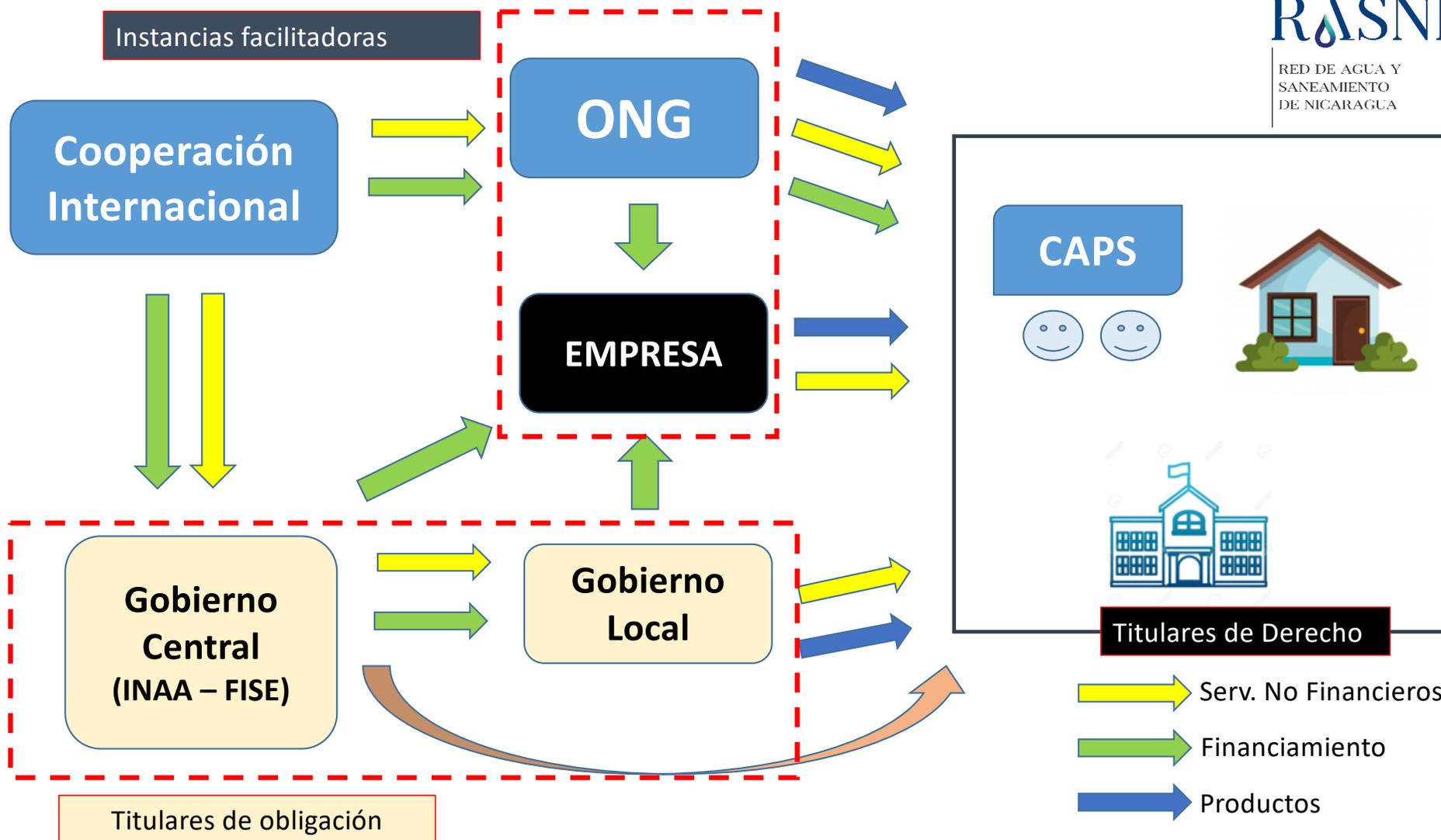
Principios transversales:

- No discriminación e igualdad
- Acceso a información
- Rendición de cuentas
- Sostenibilidad

(*) Tomado del Manual DHAS - 2020

Criterios de definición:

- **Seguro y de Calidad.**- Prevenir contacto con excretas, posible de limpieza frecuente, apto para mujeres/niñas, lavado de manos.
- **Físicamente Accesible.**- De fácil acceso, con caminos seguros, iluminado, seguridad usuarios/as.
- **Asequible.**- Costos al alcance de todos.
- **Culturalmente Aceptable.**- El diseño y la construcción, garantizan privacidad, dignidad y seguridad de las personas.





REFLEXIONES SOBRE TECNOLOGÍAS CON AGUA



LO MEJOR DE LAS TECNOLOGÍAS CON AGUA

- Gran aceptación en la población
- Mayor durabilidad
- De fácil mantenimiento
- Disminuye las excretas al aire libre, los malos olores y la infiltración en el subsuelo.
- Diseño dependiendo de cobertura y escala.
- La integración de unidades a la vivienda, ofrece beneficios de seguridad y acceso a toda la familia.

SUS LIMITACIONES

- Dependen de tener agua y espacio para el tratamiento o arrastre de residuos.
- Los altos costos de construcción y poca disponibilidad de materiales locales
- No hay muchas opciones para las familias (aceptabilidad).
- Requiere de educación para acompañar el cambio de hábitos en saneamiento.
- Los hombres controlan los recursos en el hogar y como es caro, no quieren invertir.
- Las mujeres no reciben la información ni toman las decisiones.





REFLEXIONES SOBRE TECNOLOGÍAS SIN AGUA



LO MEJOR DE LAS TECNOLOGÍAS SIN AGUA

- Tiene normas que se podrían difundirse y hacer cumplir
- Menos costo de inversión y no requerimiento de agua.
- Autoconstrucción (no requiere mano de obra calificado)
- Son reusables ciertos componentes (Caseta, banco, plancha, tubo)
- Hay lugares donde es la única opción por la escasez de agua.
- Bien manejada, no deja malos olores y permite aprovechar los sub productos.



SUS LIMITACIONES

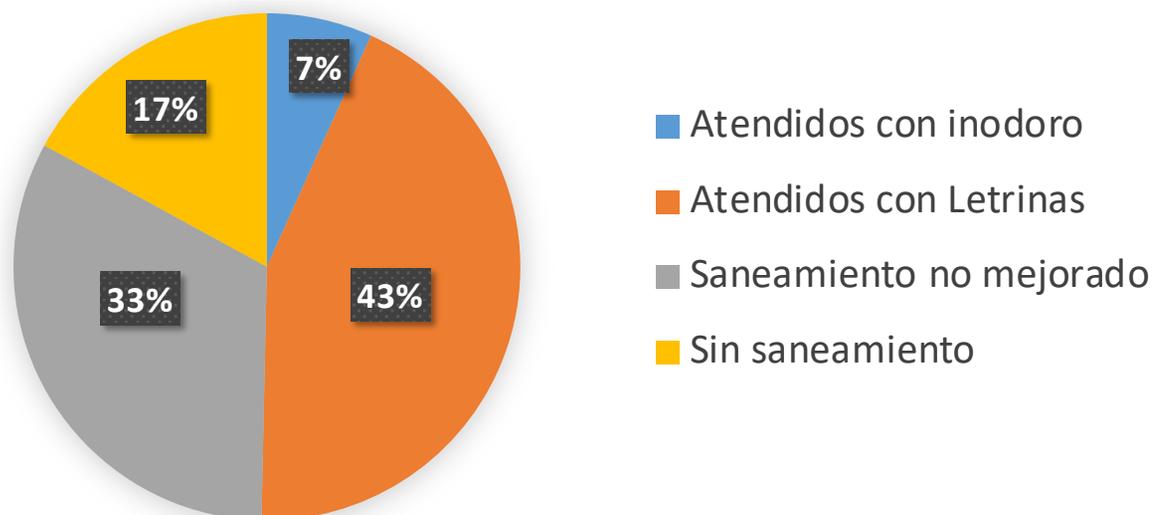
- Ofrecen tecnología en "serie" y no siempre responde a las necesidades de la población
- Generan malos olores, criaderos de ventores y contaminación de las aguas.
- No se ve la letrina como parte de la vivienda, no lo ven como su responsabilidad.
- La familias no dan mantenimiento y tampoco les gusta manejar las heces (aboneras).
- Reducida vida útil de las letrinas (2 a 3 años)
- Tiene poca capacitación en operación y mantenimiento de las unidades.
- Dan poca seguridad porque están fuera de la vivienda por los malos olores.



Situación actual en la Cobertura de Saneamiento Rural

Cobertura de saneamiento rural en Nicaragua

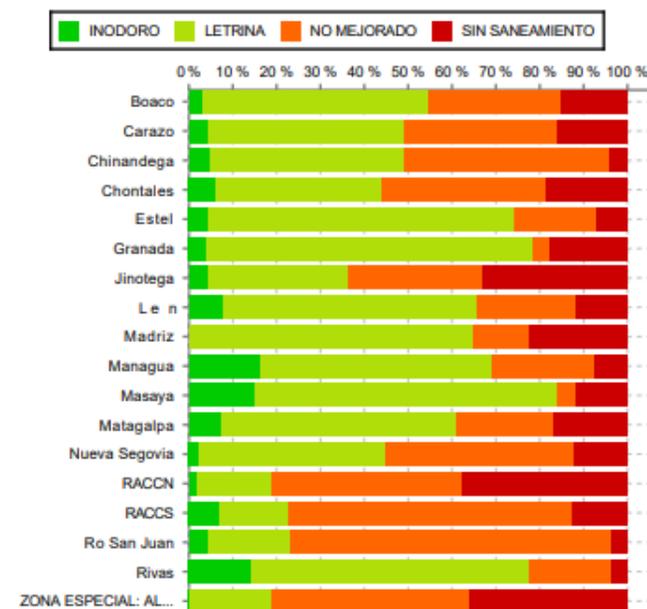
Atendidos con inodoro	Atendidos con Letrinas	Saneamiento no mejorado	Sin saneamiento	Población Total
263,417	1,704,002	1,274,350	666,434	3,908,203



Periodo de levantamiento del: 13-07-2014 al: 16-11-2020

Cobertura por Tipo de Saneamiento

Departamento	Población	Población con Saneamiento	Población Atendidas Inodoro	Población Atendidas Letrina	Población Saneamiento no mejorado	Población sin Saneamiento
Boaco	123,925	67,536	4,095	63,441	37,612	18,777
Carazo	106,498	52,329	4,895	47,435	37,176	16,993
Chinandega	248,164	121,467	12,232	109,237	116,767	9,930
Chontales	94,867	41,625	6,060	35,565	35,680	17,562
Esteli	111,810	82,747	4,926	77,824	21,146	7,917
Granada	144,416	113,082	5,744	107,332	5,852	25,482
Jinotega	420,843	152,871	18,577	134,475	128,588	139,384
León	209,099	137,625	15,851	121,773	47,452	24,022
Madriz	147,694	95,721	458	95,264	19,236	32,737
Managua	369,357	254,649	60,342	194,311	86,966	27,742
Masaya	260,113	218,079	39,635	178,441	11,831	30,203
Matagalpa	404,484	247,137	29,931	217,214	89,511	67,836
Nueva Segovia	202,281	90,448	4,455	85,984	87,167	24,666
RACCN	446,227	84,794	7,250	77,539	193,860	167,573
RACCS	365,143	83,217	25,220	58,002	235,761	46,165
Río San Juan	115,514	26,679	5,186	21,495	84,708	4,127
Rivas	136,995	106,159	19,836	86,311	25,756	5,080
ZONA ESPECIAL: ALTO WANGKY BOCAJ	23,871	4,508	19	4,489	10,773	8,590
Totales	3,931,301	1,980,673	264,712	1,716,132	1,275,842	674,786
Porcentajes		50.4%	6.7%	43.7%	32.5%	17.2%



49.6%



**Una mirada desde las
Dimensiones de Desarrollo
Hablando de sostenibilidad**

DESDE EL CICLO DE PROYECTOS

- Esfuerzos enfocados en la formulación de proyectos.
- Poca experiencia de diagnósticos iniciales y menos frecuente se realizan líneas de base al iniciar los proyectos
- La mayoría de los ejecutores de proyectos consideran que sus iniciativas son de corto plazo y bajo presupuesto, por ello no requieren estudios de base.
- La experiencia y recursos esta mas enfocada en la ejecución.
- Se refieren uso de O&M pero como instrumentos de apoyo a la ejecución, pero no llevan lenguaje practico para asegurar la transferencia a las contrapartes.
- Se refieren pocas experiencias de evaluación, solo si solicita el donante.
- Ninguna experiencia de evaluación expost.
- Por lo tanto no se evidencia el logro de impacto, solo de resultados primarios.

DESDE UN ENFOQUE DE SOSTENIBILIDAD



UNA MIRADA SOCIO CULTURAL - ORGANIZATIVO

- El lenguaje y terminología usada es cambiante. Desde...
 - Las ciudades hacia el campo - técnicos hacia la comunidad - formal a informal
 - El concepto de saneamiento se limita a las letrinas
- Los CAPS no incorporan el saneamiento en su rol y servicios
- Cada actor cree que su propuesta es escalable, pero...
 - hay pocas evidencias de ello (altos costos, bajo empoderamiento, vacíos O&M)
 - Las familias y algunos asesores (EMPR – FINANC), no distinguen tecnologías, no orientan bien.
- Pocos proyectos consideran necesidades diferenciadas de género e inclusión
 - de mujeres, niñas/os, personas con discapacidad, adultos mayores
- No se prioriza el saneamiento tanto como el agua, ello resta interés y prioridad en los segmentos de usuarios (sujetos de derecho DHAS)



UNA MIRADA ECONÓMICA

- Precios variables de las tecnología, pero...
 - Son altos para la mayoría de las poblaciones usuarias, Sin financiamiento no acceden
 - Casos sin aporte propio... aparentemente, valora menos la inversión realizada
- Existe financiamiento de origen publico, privado y de cooperación
 - Los fondos de cooperación financian la inversión infraestructura y servicios no financieros
 - Créditos facilitan, pero mas enfocados en finanzas y no aspectos sociales, técnicos y ambientales
 - Experiencia de caja rural, es mas aceptada y sostenible para el financiamiento
- Existe un mercado de apoyo al saneamiento y avanza poco a poco al ámbito rural
 - Pero como la demanda es reducida, la oferta es limitada
 - Las piezas y partes mas requeridas todavía se deben buscar en ciudades cercanas



UNA MIRADA AMBIENTAL

- Existen tecnologías CON y SIN uso de agua
 - Se refirieron algunos casos de tecnologías en zonas con limitación de agua
 - Se evidencian pocos casos de tratamiento de residuos
 - Experiencias de inundaciones por uso de tecnologías con fosas que se llenan en época de lluvia
- Hay pocas referencias de estudios de suelo y recursos hídricos
 - Estos son muy caros y no se incluyen en los proyectos puntuales (ej. 40 letrinas...)
 - Depende del modelo de intervención, a mas tiempo y cobertura de proyecto, se realizan
- Contaminación de aire (olores fétidos) por usos inadecuados de tecnologías
- Vertido de residuos en ríos y lagos cercanos, no tiene control.
 - Hay familias, centros de salud, escuelas e incluso productores (café) que contaminan el agua.



MUCHAS GRACIAS POR SU ATENCIÓN!!!



Coordinación RASNIC



Mauricio Villagra

Vice Coordinación RASNIC



Idalia Lau Blanco

