



Egypt
where it all begins

Wastewater Decision Support System

GIZ für Internationale
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH



Prof. Dr. Gamal Abdel Moaty

Senior Management & IT Development Advisor

Associate Prof. Dr. Moustafa Moussa

Senior Water and Wastewater Advisor

WWMP, GIZ, EGYPT

Wastewater Decision Support System

WWDSS



Challenges and Needs for the Wastewater Sector In Egypt Why WWDSS?!!

- 1. Water Resources in Egypt**
- 2. Challenges for the Wastewater Serveries
In Egypt**
- 3. Wastewater Decision Support system :
A tool to Tackle the WW Challenges**

Water Resources in Egypt



River Nile: **55.5 BM³/Y**

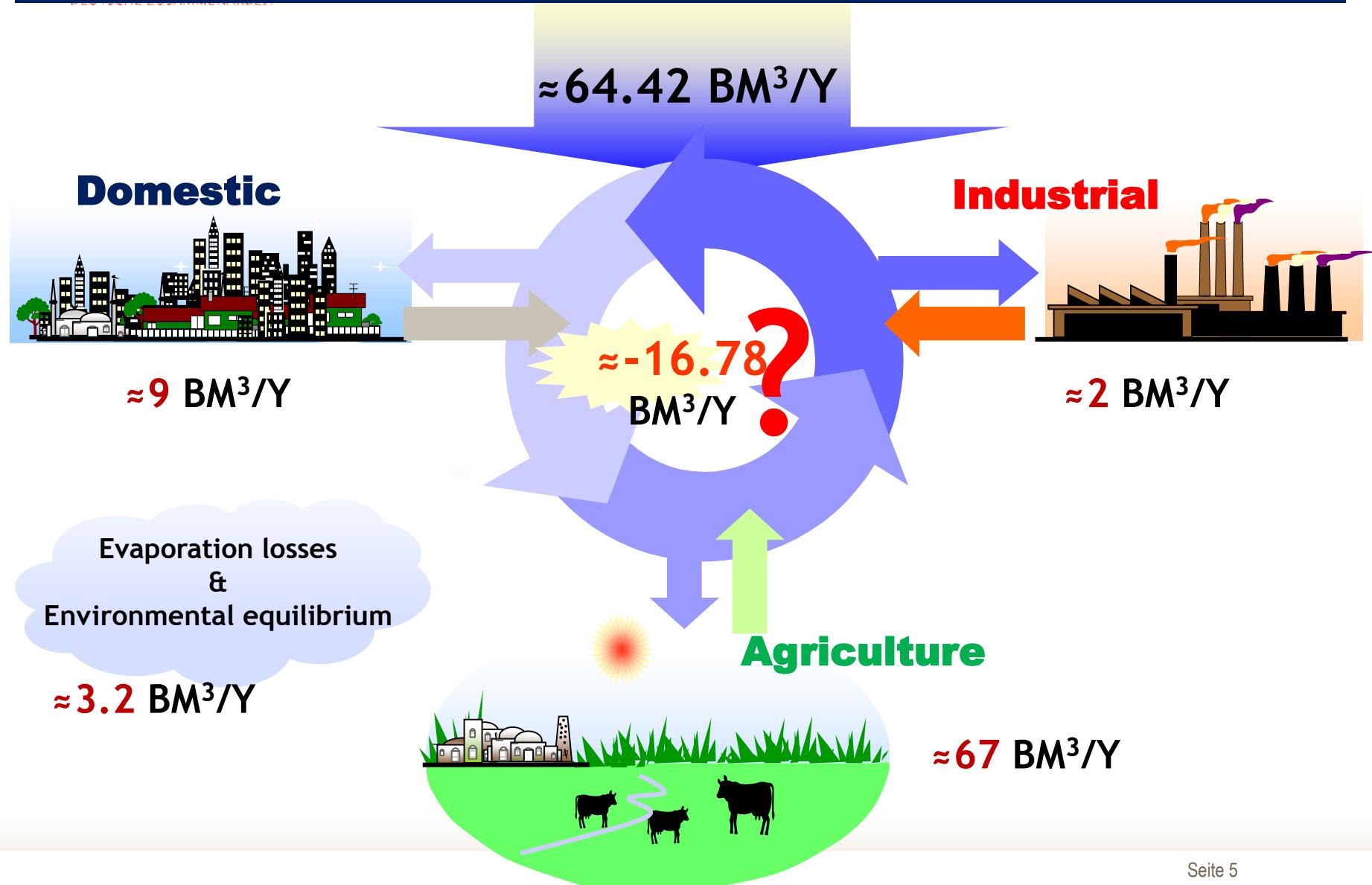
Rain & Ground W.: **8.8 BM³/Y**

Desalination: **0.12 BM³/Y**

Lake Nasser

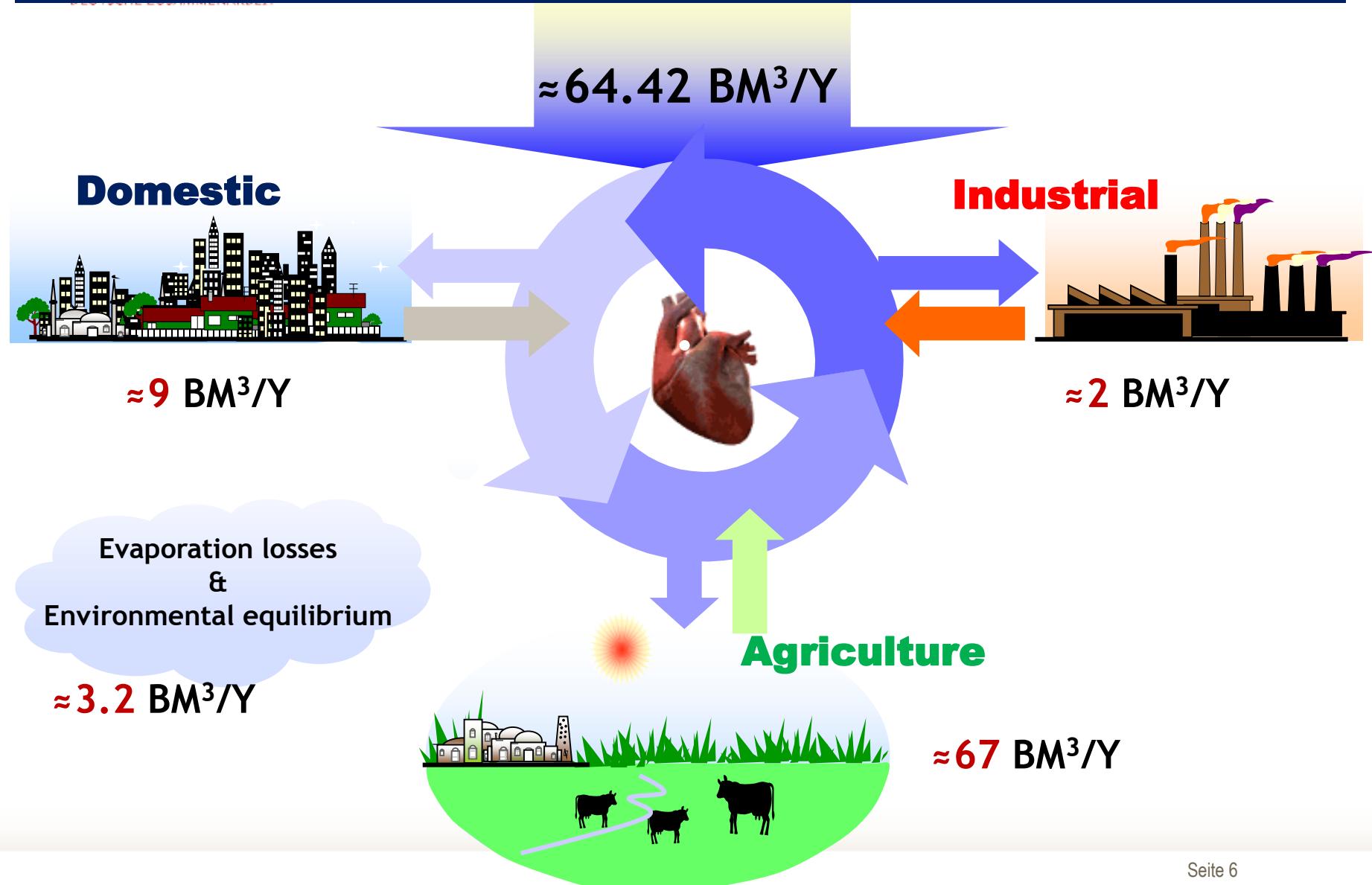
Water Resources in Egypt

The Water Resources System in Egypt



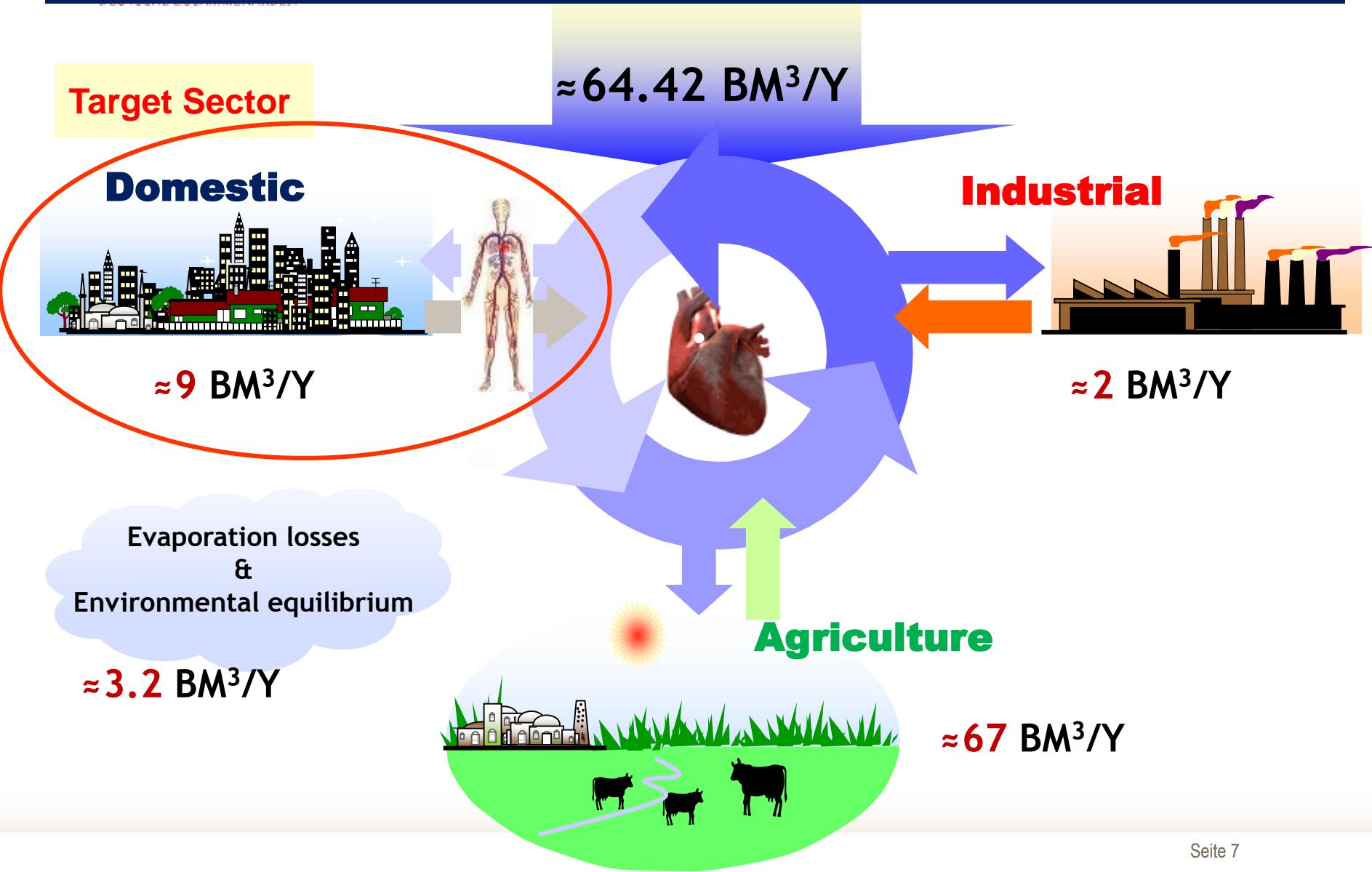
Water Resources in Egypt

The Water Resources System in Egypt

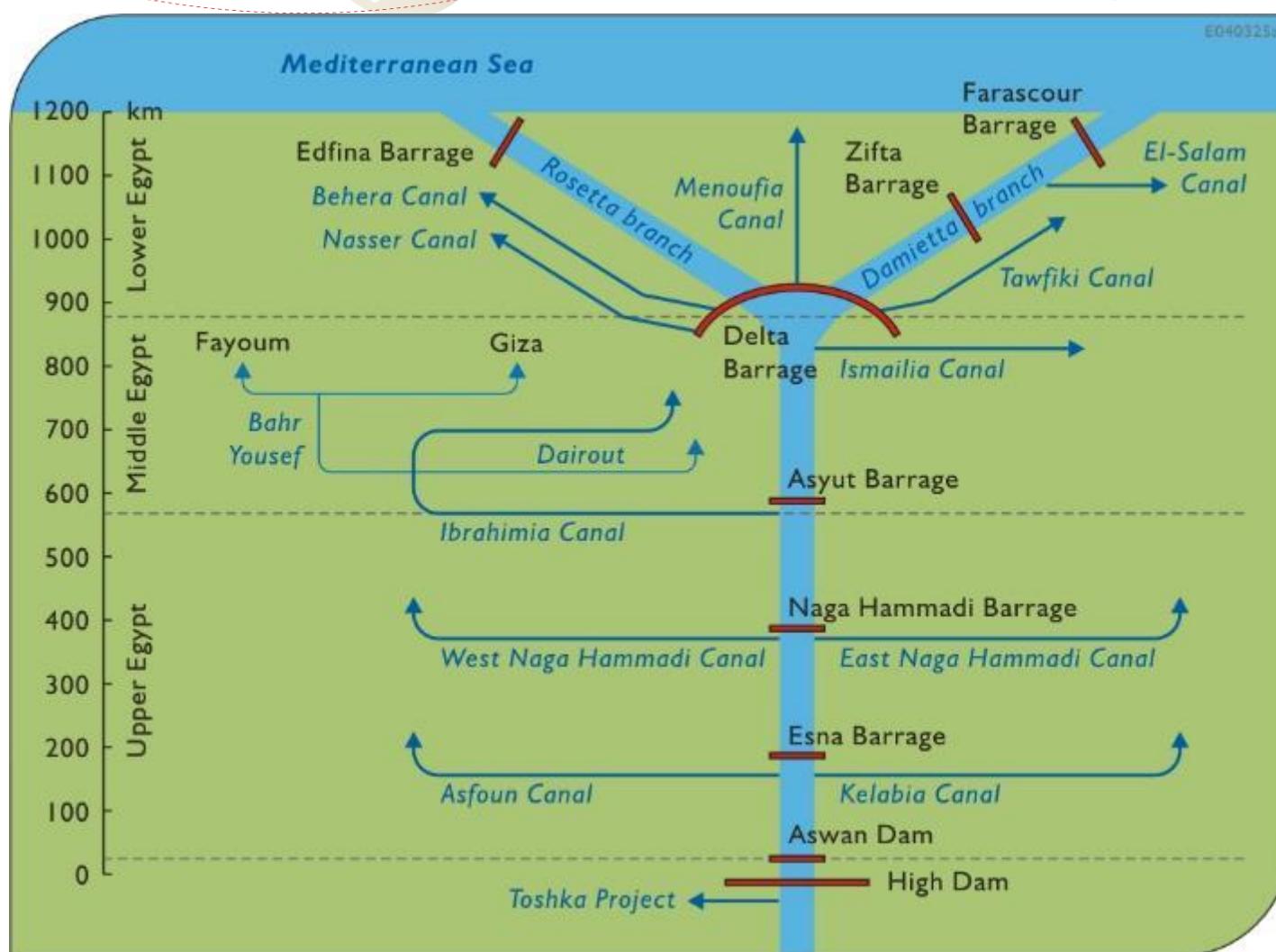


Water Resources in Egypt

The Water Resources System in Egypt

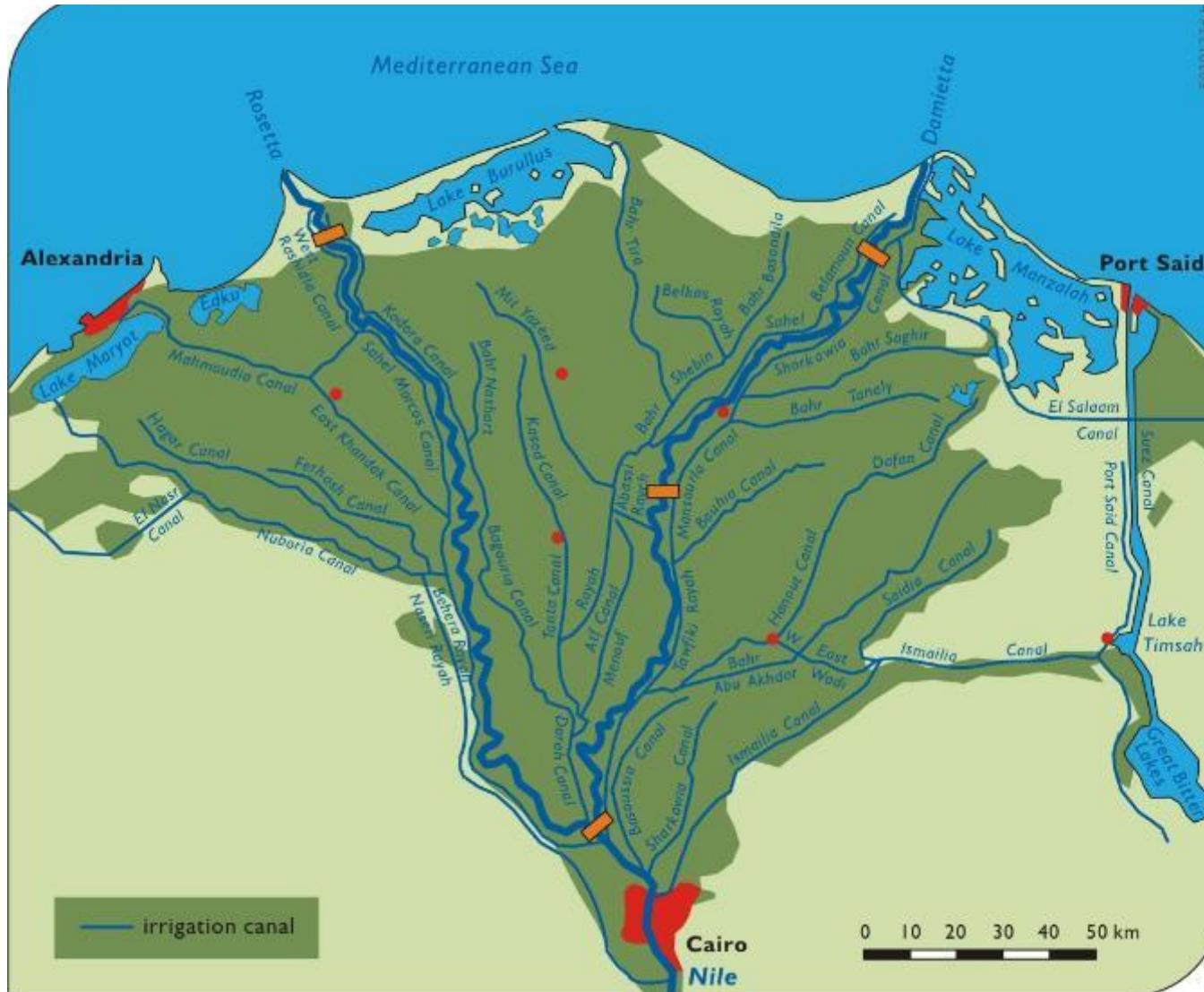


Water Resources in Egypt



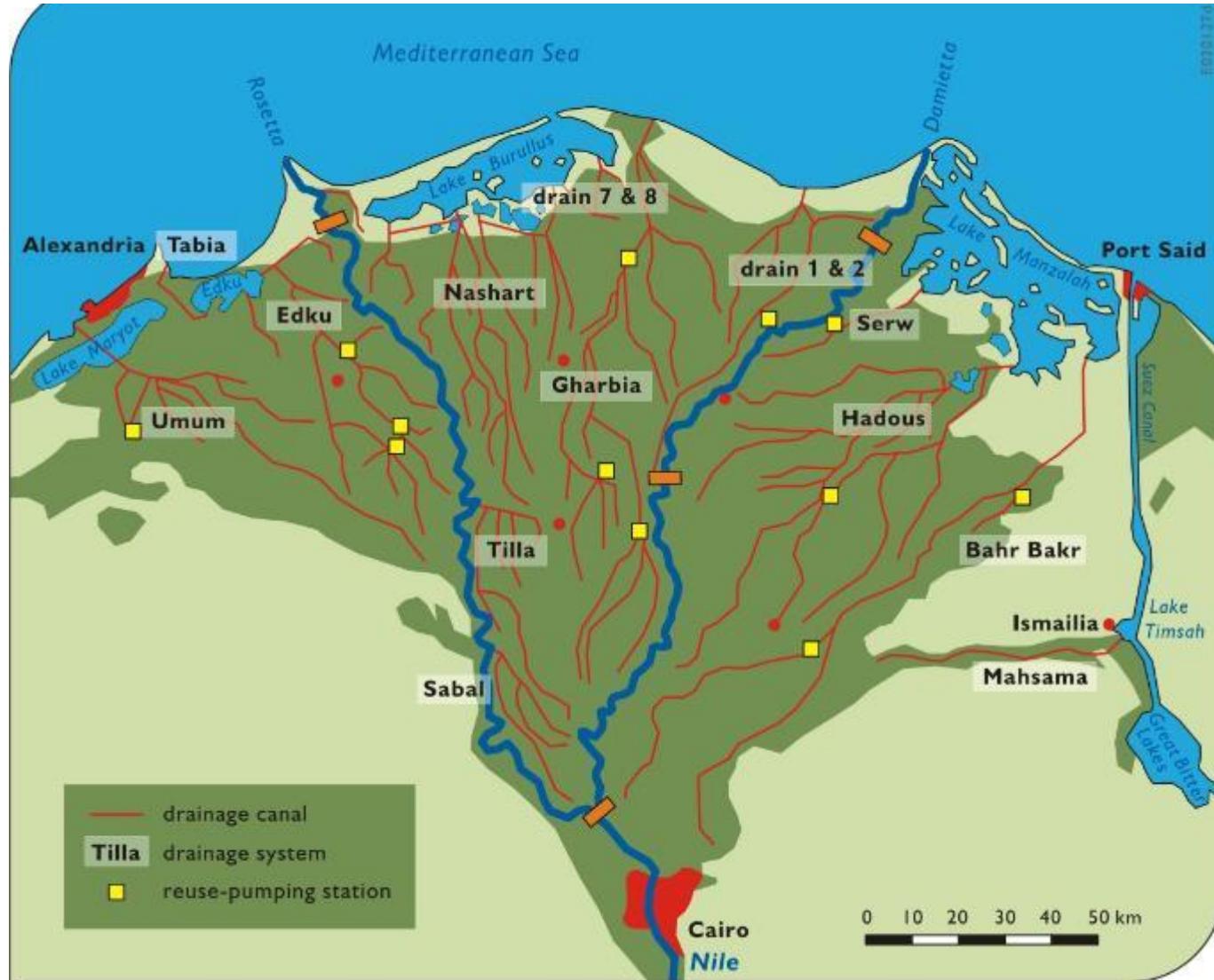
Schematic diagram showing the major water control structures on the Nile in Egypt
Ministry of Water Resources and Irrigation 2005, National Water Resources Plan for Egypt – 2017,

Water Resources in Egypt



Irrigation canal system in the Nile Delta

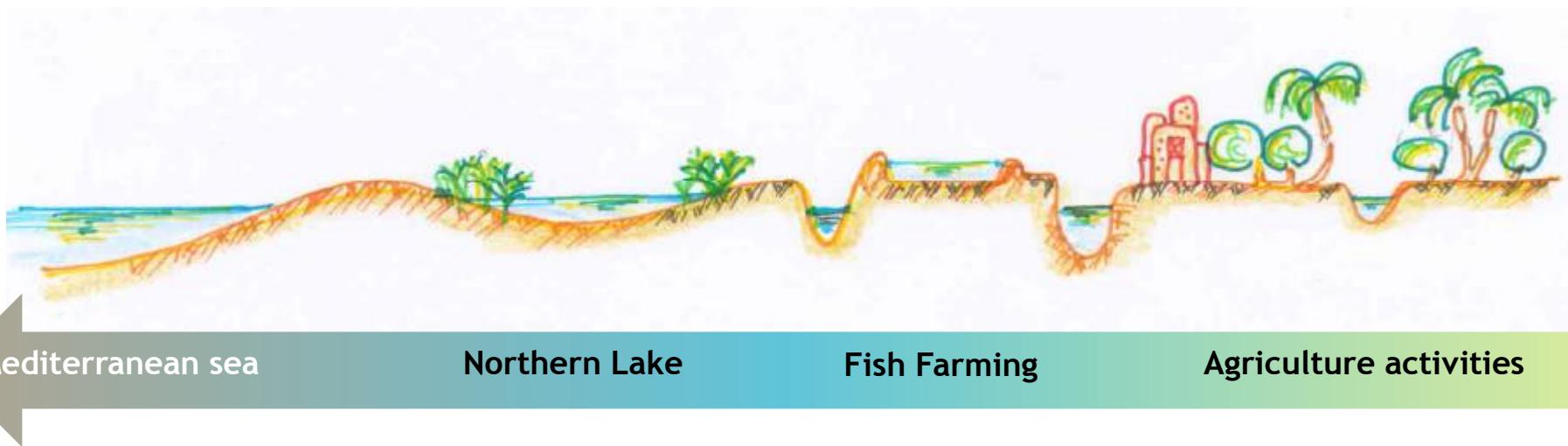
Water Resources in Egypt



Main drainage system in the Nile Delta and reuse pumping stations

Water Resources in Egypt

Deterioration of surface water quality



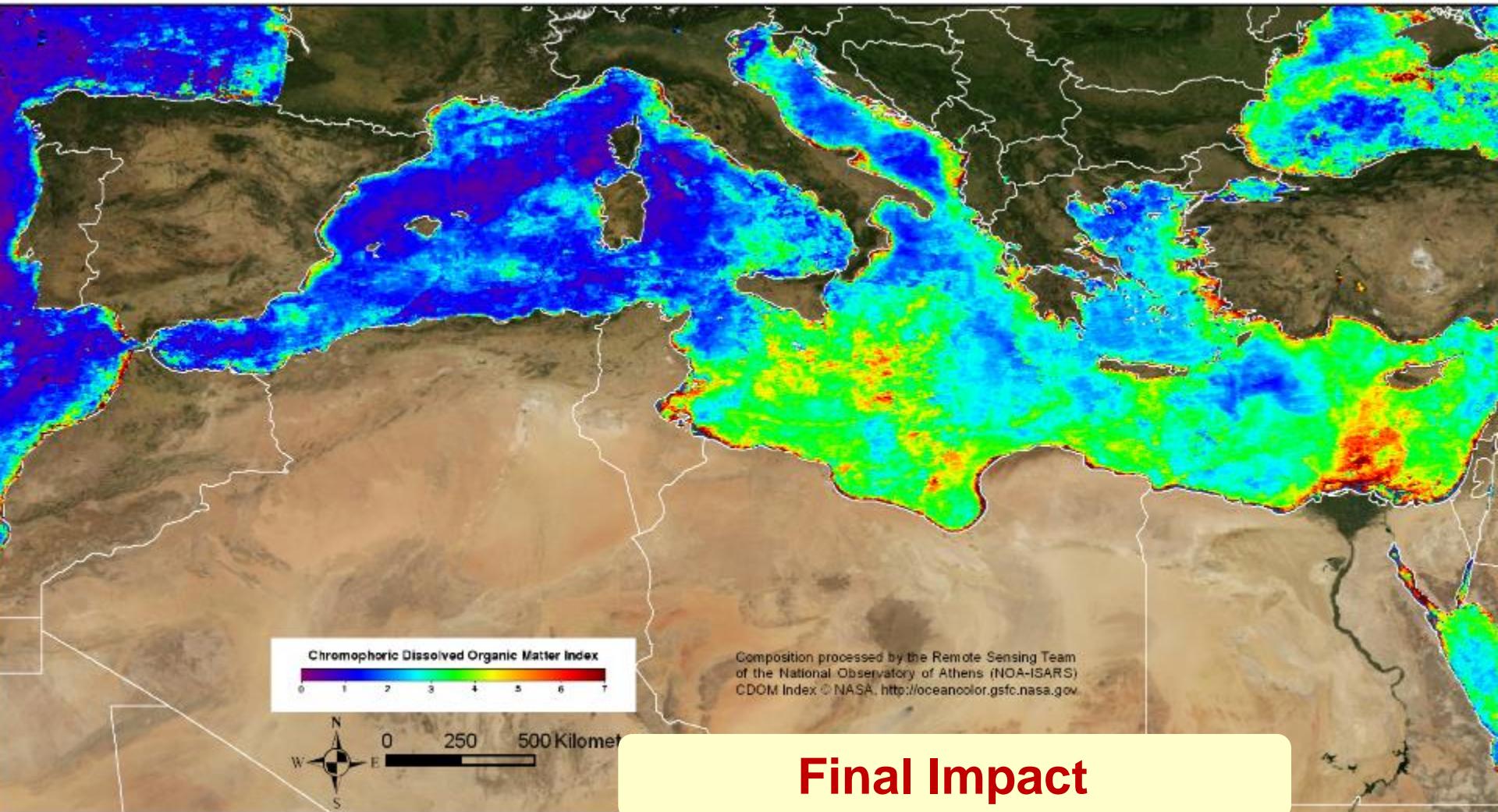
Drainage system in Egypt

Water Resources in Egypt

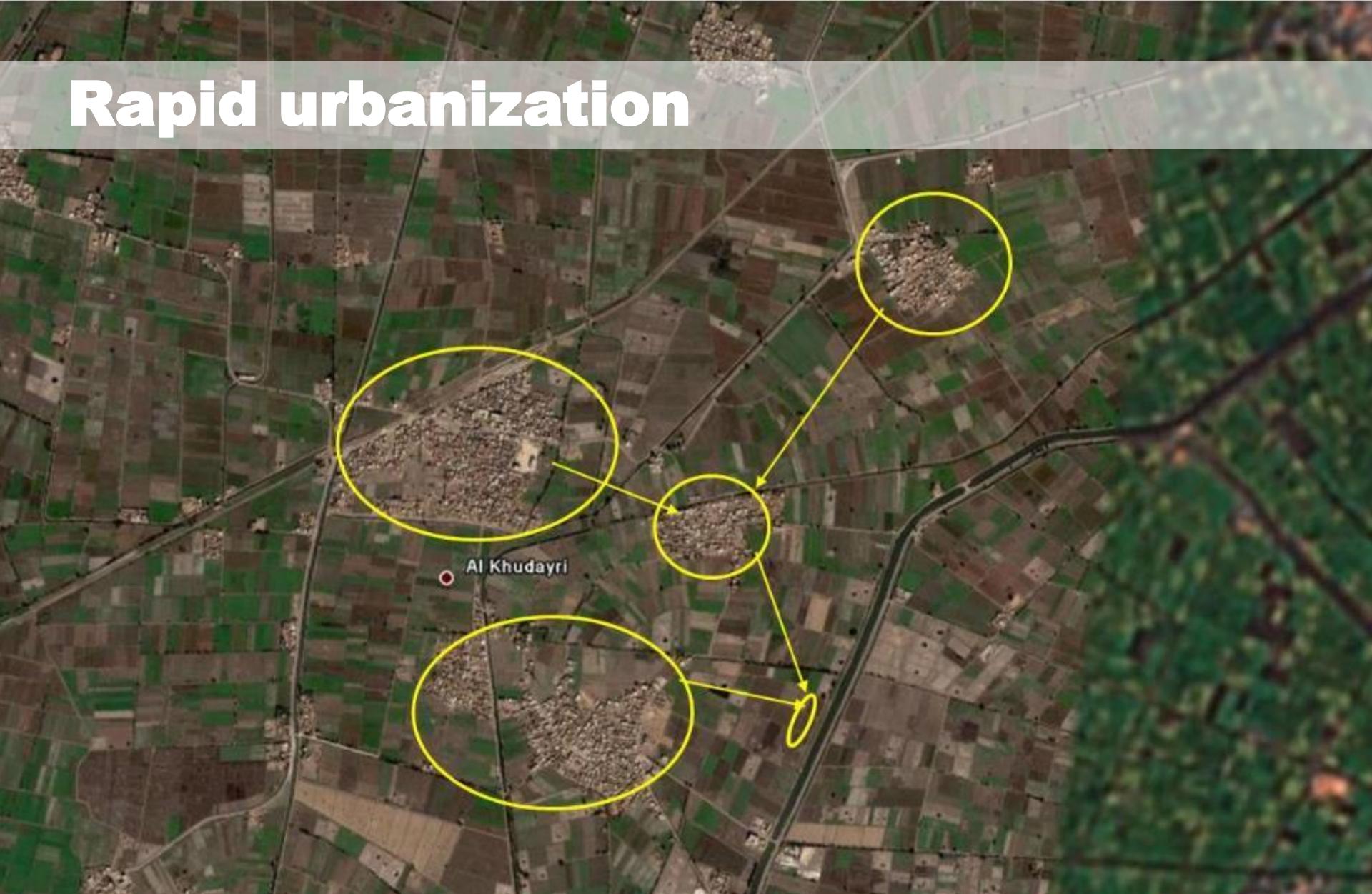


giz Deutsche Gesellschaft
für Internationale

Discharging municipal wastewater , industrial effluents and agricultural drainage water

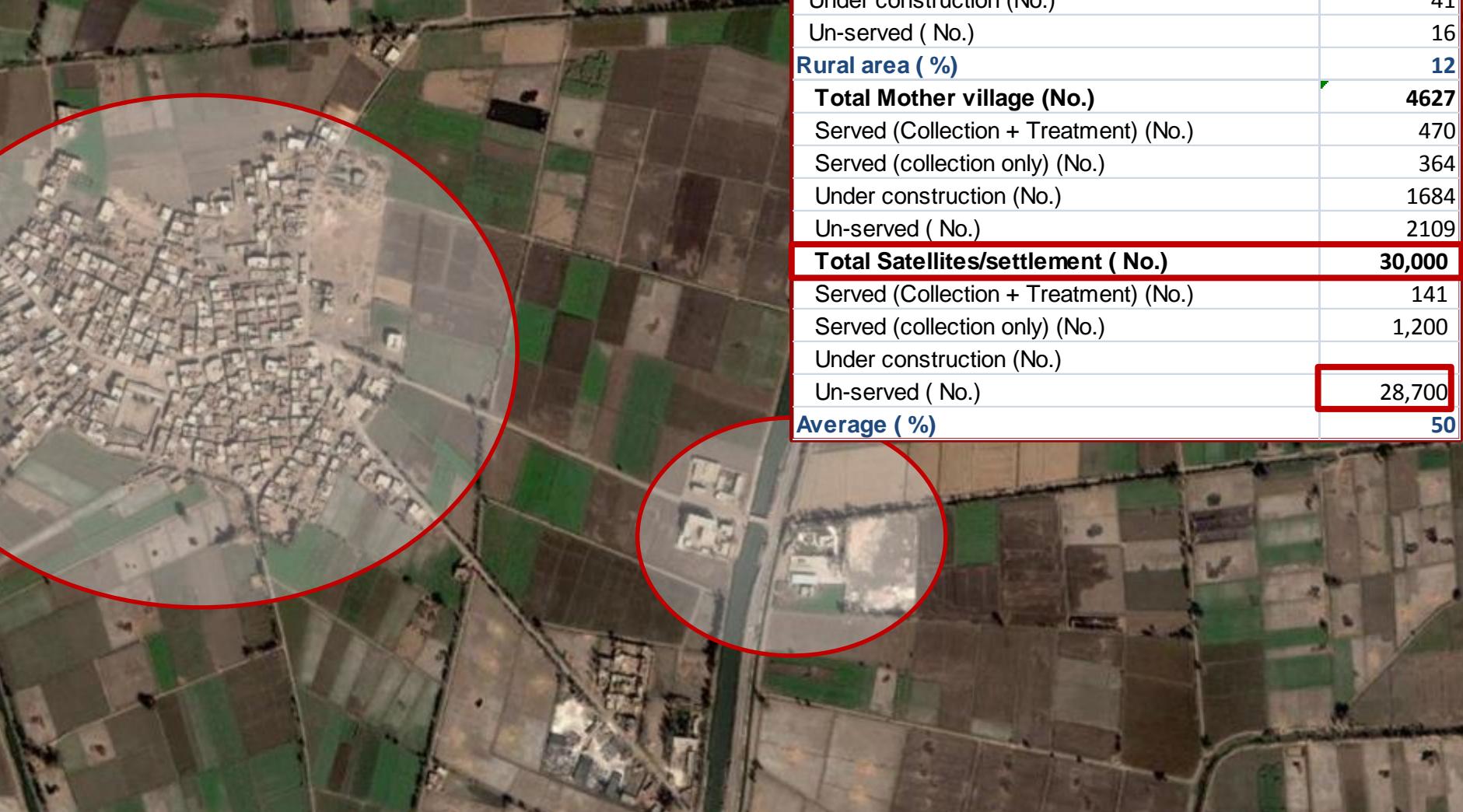


Rapid urbanization



Rapid growth and unbalance distribution of the population

Rapid urbanization



Wastewater service coverage

Urban area (%)	90
Total Cities (No.)	257
Served (Collection + Treatment) (No.)	200
Under construction (No.)	41
Un-served (No.)	16
Rural area (%)	12
Total Mother village (No.)	4627
Served (Collection + Treatment) (No.)	470
Served (collection only) (No.)	364
Under construction (No.)	1684
Un-served (No.)	2109
Total Satellites/settlement (No.)	30,000
Served (Collection + Treatment) (No.)	141
Served (collection only) (No.)	1,200
Under construction (No.)	
Un-served (No.)	28,700
Average (%)	50

Rapid growth and unbalance distribution of the population



Wastewater Decision Support System, WWDSS

Counterpart :

- Planning sector/department in the Holding Company (HCWW)and in subsidiaries (AC's).
(25 Ac's & ≈ 140 Engineer)

Methodology:

Capacity development :

- Interactive training (tailor made tools, workshops, discussing, disseminations, etc.);
- Experience exchange with local and international expertise/ consultant (on job training , field visit, etc.);
- Communication Tool .
- Customized Software Applications Development (in-house)



WWDSS Team Brainstorming session

giz
Deutsche Gesellschaft
für Internationale
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH





Wastewater Decision Support System, WWDSS



Capacity Development sessions

Cluster Optimization WWDSS Module

Field survey activities

Wastewater Decision Support System, WWDSS



Field survey : Village street Problems



Wastewater Decision Support System, WWDSS



Field survey : Ground water Problems

WWDSS: Field visit & On job training



Qena AC

El Salhia WWTP New

El Salhia WWTP Old

El Haswaya P.S

WWDSS: Field visit & On job training

cooperation

DEUTSCHE ZUSAMMENARBEIT



معالجة نجع حمادى
Nag Hamadi



معالجة قوص
Qaws

معالجة قفت
Qaft

معالجة أبو تشت
Abo Tesht

Qena AC



WWDSS: Field visit & On job training

coope
DEUTSCHE



معالجة الحبيل
Hobail TF



معالجة الحبيل
Hobail Bonds



معالجة طيبة
Teba WWTP

Luxor AC - Hobail & Teba WWTPs محافظة الأقصر - الحبيل



WWDSS: Field visit & On job training



معالجة كima
2&1
Kima 1&2



معالجة البلانة
Ballana WWTP

Aswan AC - Kema 1&2, Alaki and Ballana WWTPs

WWDSS: Field visit & On job training



معالجة أبو تيج
Abo Teeg



معالجة عرب المدابغ
Arab El Matabgh

معالجة أبو قرقاص
Ab Qurqas

معالجة عرب المدابغ
Arab El Matabgh
Assuit AC , Arab El Madabgh & Abo Teeg

Menia, Arab El Madabgh & Abo Teeg

WWDSS: Field visit & On job training



معالجة ترمنت
Tazmant

معالجة الوسطى
El Wasta

Beni Suef AC , Tazmant & El Wasta

Fayoum, Kohafa WWTP

WWDSS: Field visit & On job training

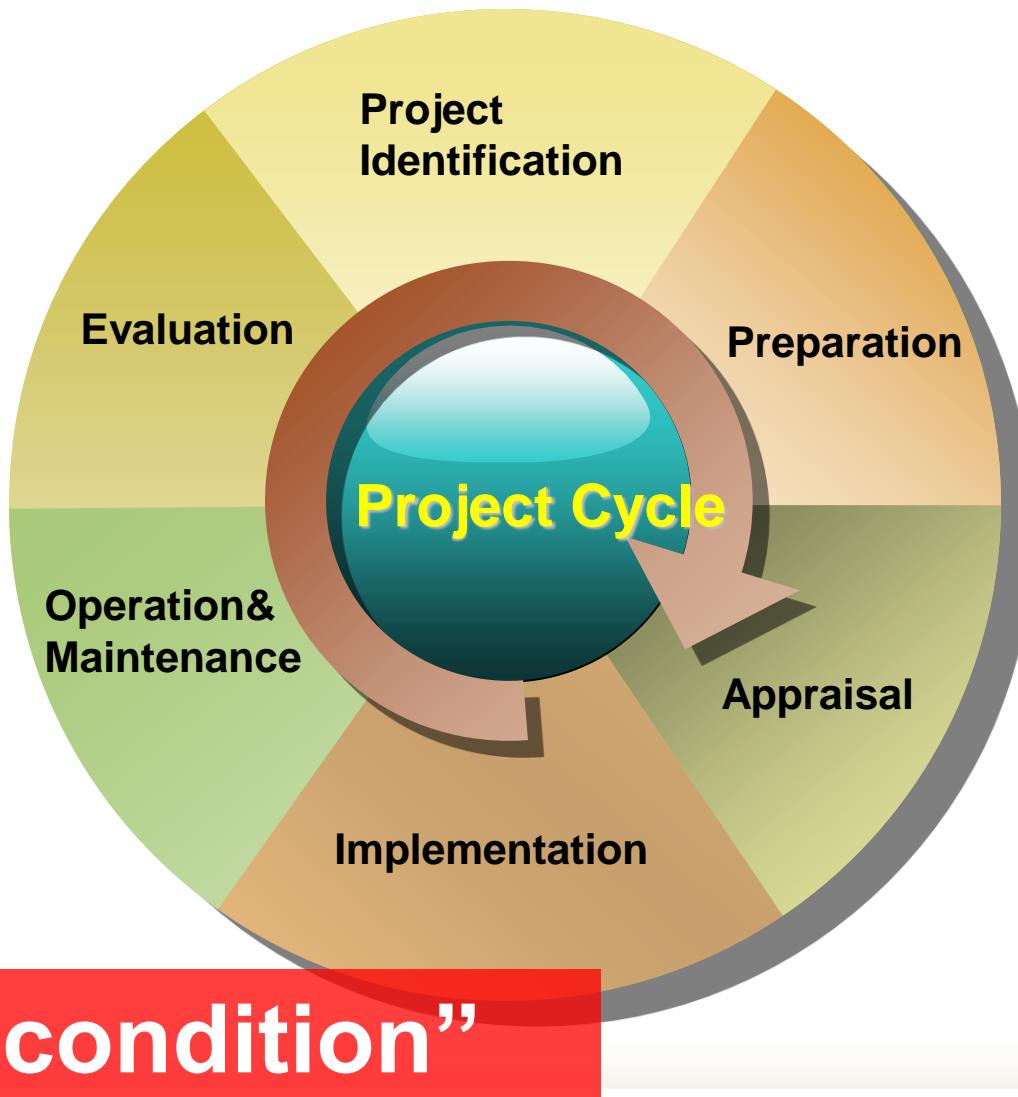


معالجة ورافع تلا
Talaa

Monoufeya AC

معالجة ورافع جنزور
Ganzour

Role of WWDSS in the wastewater projects Life Cycle



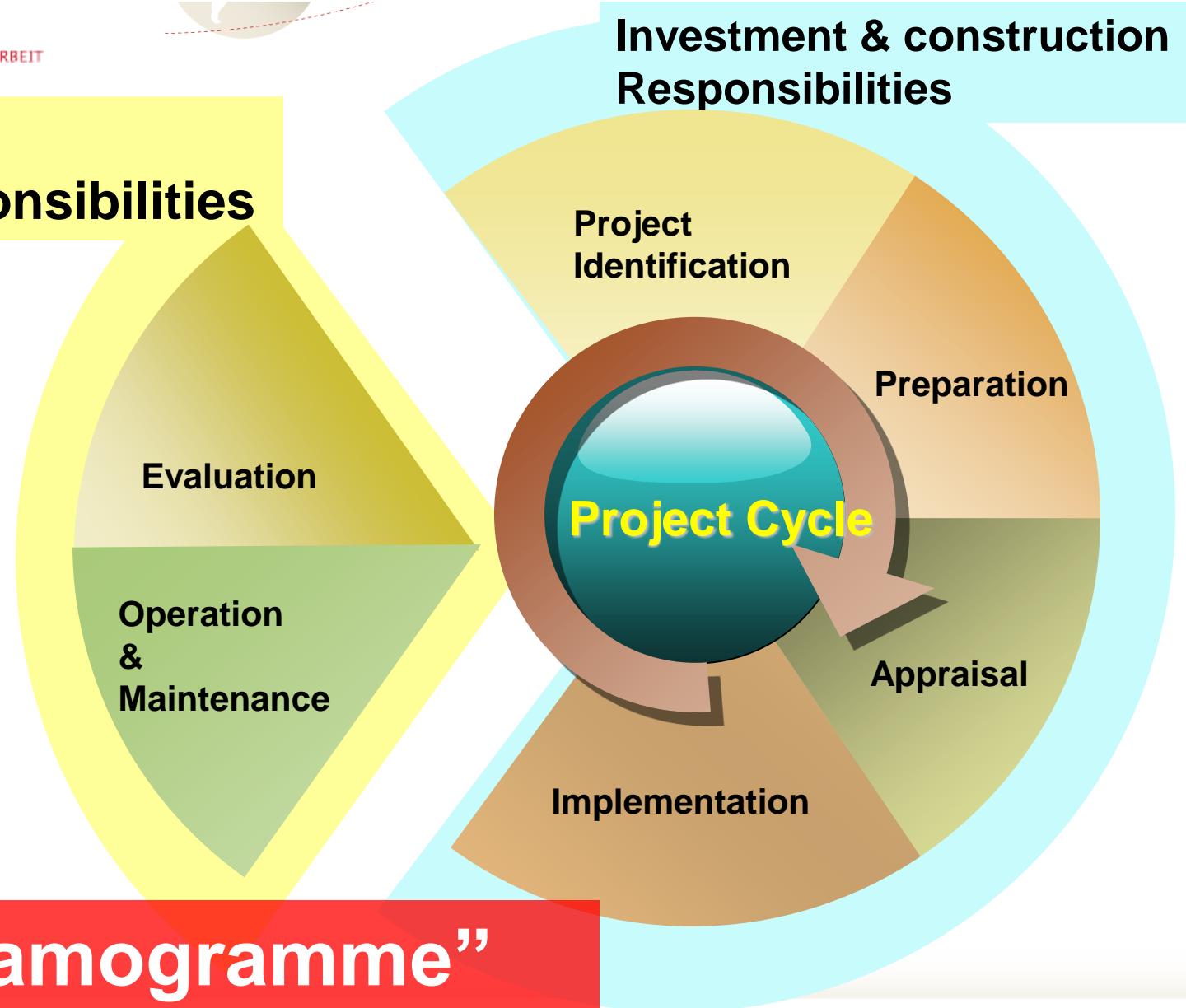
“Ideal condition”

Role of WWDSS in the wastewater projects Life Cycle, cont'd

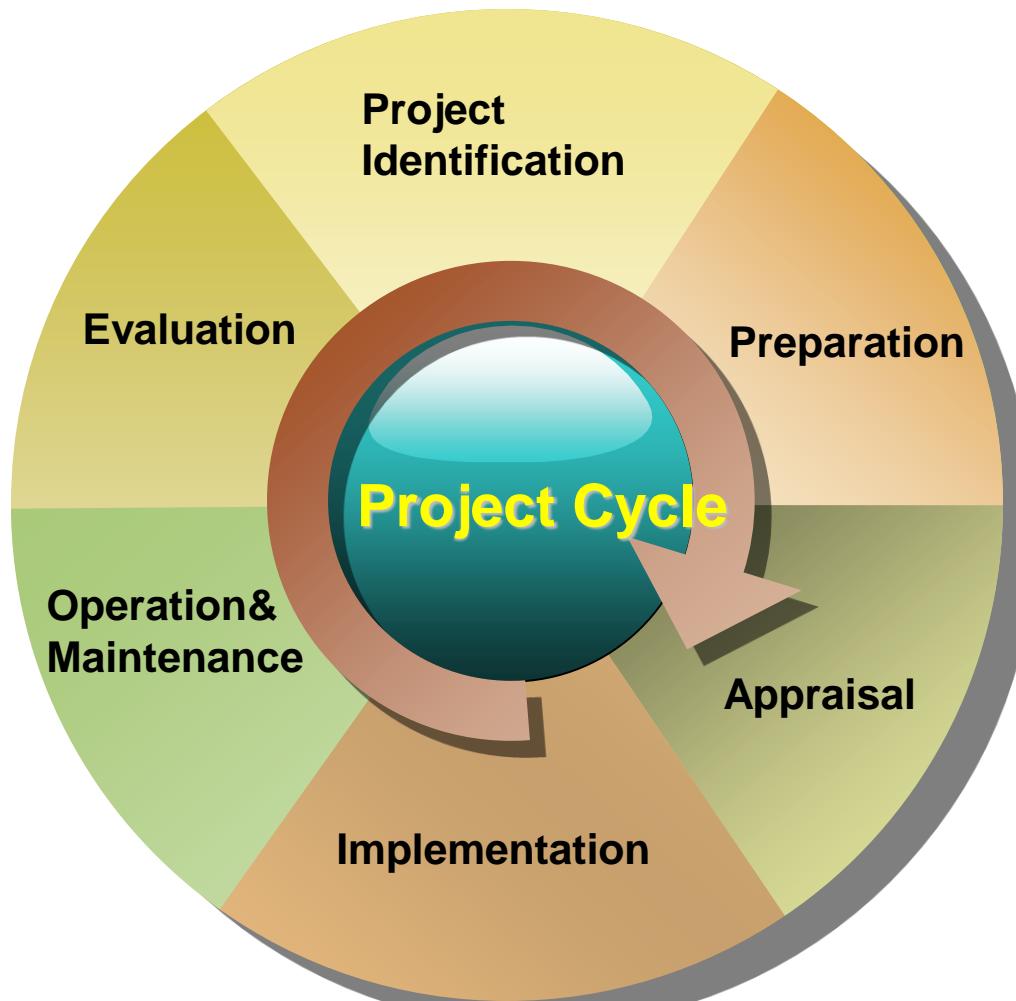
German
cooperation
DEUTSCHE ZUSAMMENARBEIT

**O&M
Responsibilities**

**Investment & construction
Responsibilities**



Role of WWDSS in the wastewater projects Life Cycle, cont'd



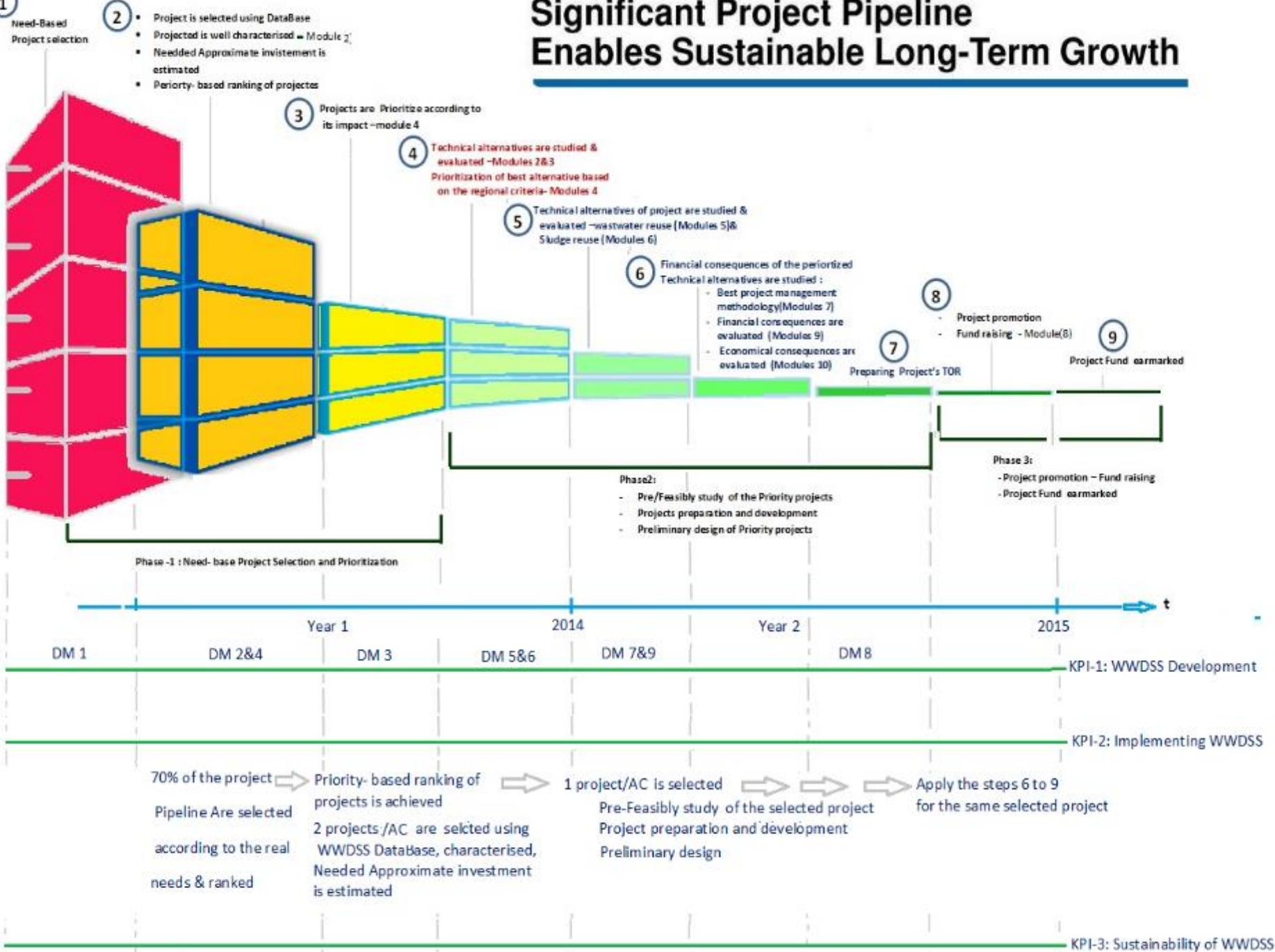
Communication / Integration “Ideal condition”

The Wastewater Decision Support System Modules and its role in supporting the “Ideal condition“ for the project life cycle

- 1** WWDSS Database Module
- 2** Cluster optimization Module
- 3** Unit cost Module
- 4** Priorities and investment planning Module
- 5** Wastewater reuse Module
- 6** Sludge reuse Module
- 7** Management methodologies
- 8** Financial and economical Module
- 9** Funding Module
- 10** Monitoring & Evaluation Module



Significant Project Pipeline Enables Sustainable Long-Term Growth



A photograph of the Great Pyramids of Giza under a clear blue sky with a few wispy clouds. The pyramids are massive stone structures with a dark brown, weathered appearance. They are set against a bright, sandy-colored landscape.

3. Wastewater Decision Support System, WWDSS

**Intranet Topology &
WWDSS System Modules**



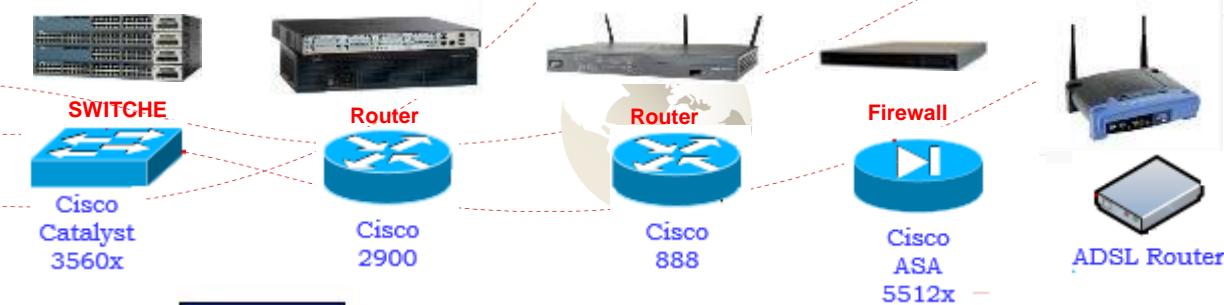
Intranet Topology

Holding Company's Subsidiaries

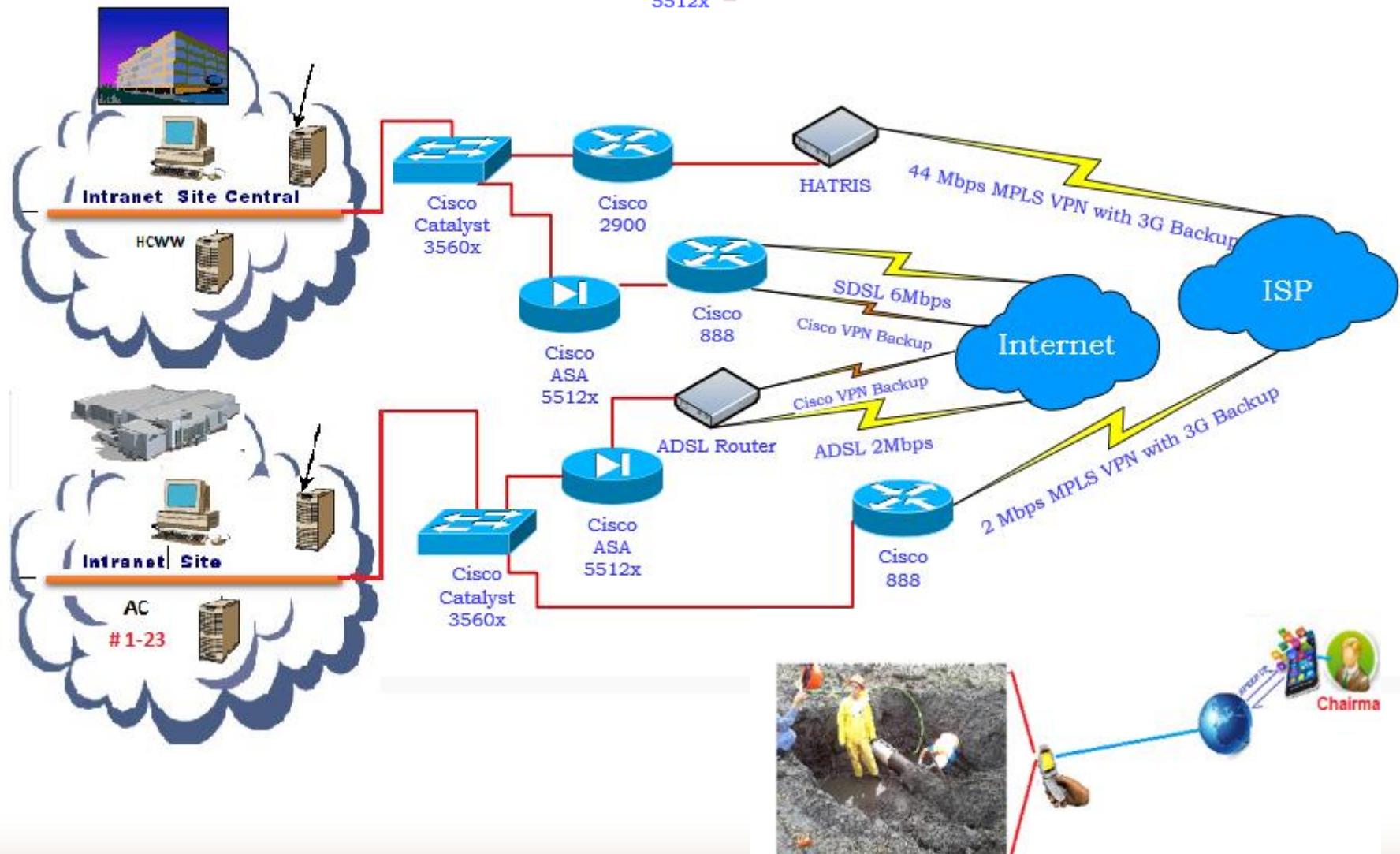


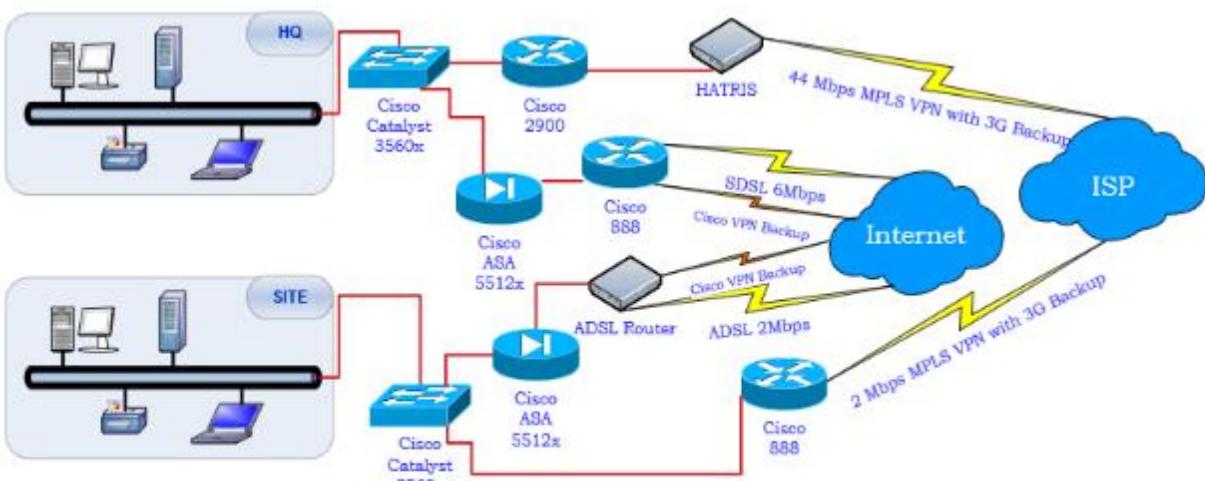
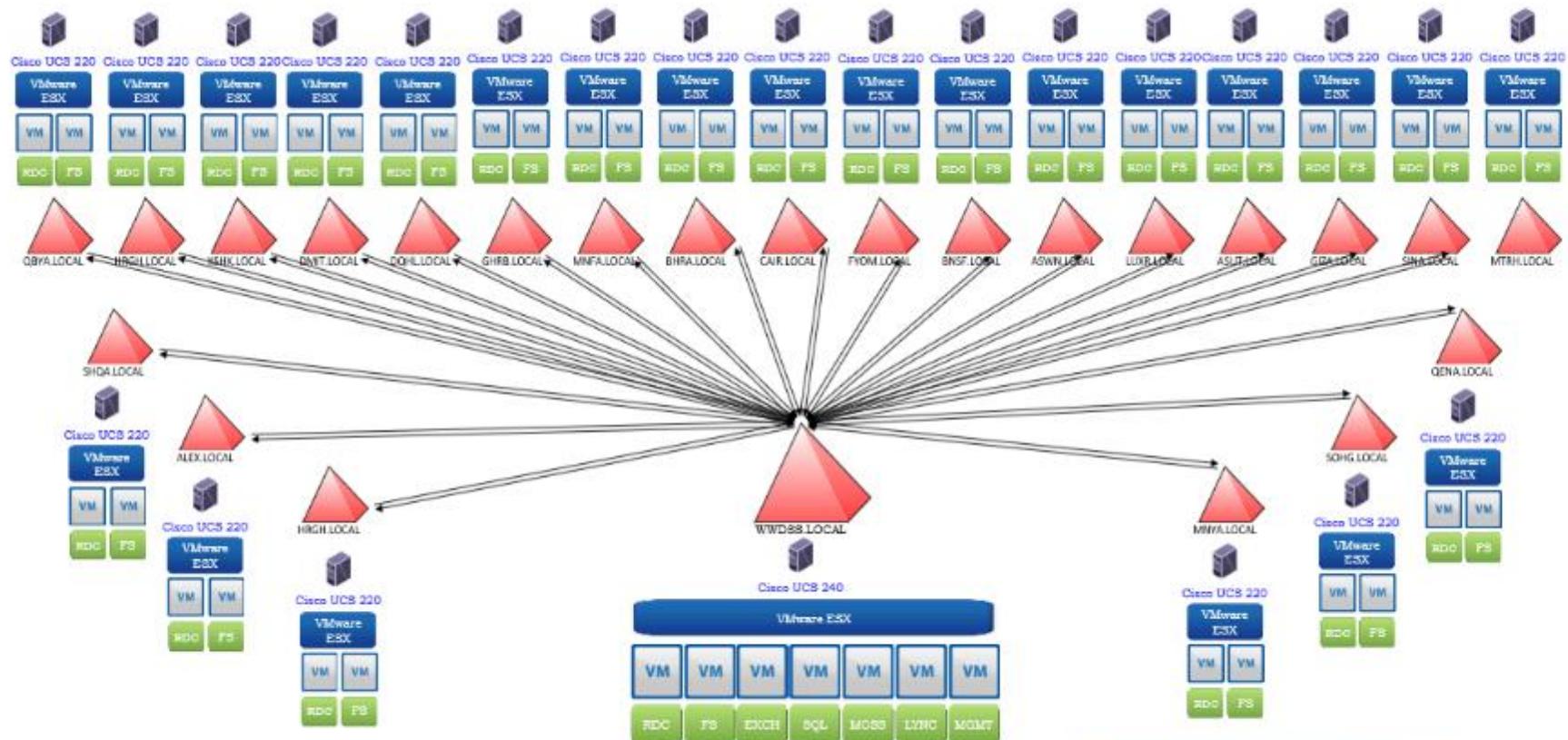
- Cairo company for water
- Cairo company for wastewater
- Giza Company for water and wastewater
- Alexandria company for water
- Alexandria company for wastewater
- Beheira Company for water and wastewater
- Dakahlia company for water and wastewater
- Gharbia company for water and wastewater
- Sharqia company for water and wastewater
- Kafr el-Sheikh company for water and wastewater
- Damietta company for water and wastewater
- Faiyum company for water and waste water
- Beni Suef company for water and waste water
- Minya company for water and waste water
- Aswan company for water and waste water
- Qena company for water and waste water
- Monufia company for water and waste water
- Luxor company for water and waste water
- Matruh company for water and waste water
- Asyut company for water and waste water
- North Sinai company for water and waste water
- Sohag company for water and waste water
- Red Sea company for water and waste water
- Qalyubia company for water and waste water
- Canal cities company for water and waste water





giz
Deutsche Gesellschaft
für Internationale
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH





Rack Cabinet Components / Site
2015



giz Deutsche Gesellschaft
für Internationale
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH
WWMP
WWDSS



WW sector in Egypt – Facts & Figures



No. of WWT Plants : 390

WW piping system : 52,000 km

Design capacity : 13 Mm³/day

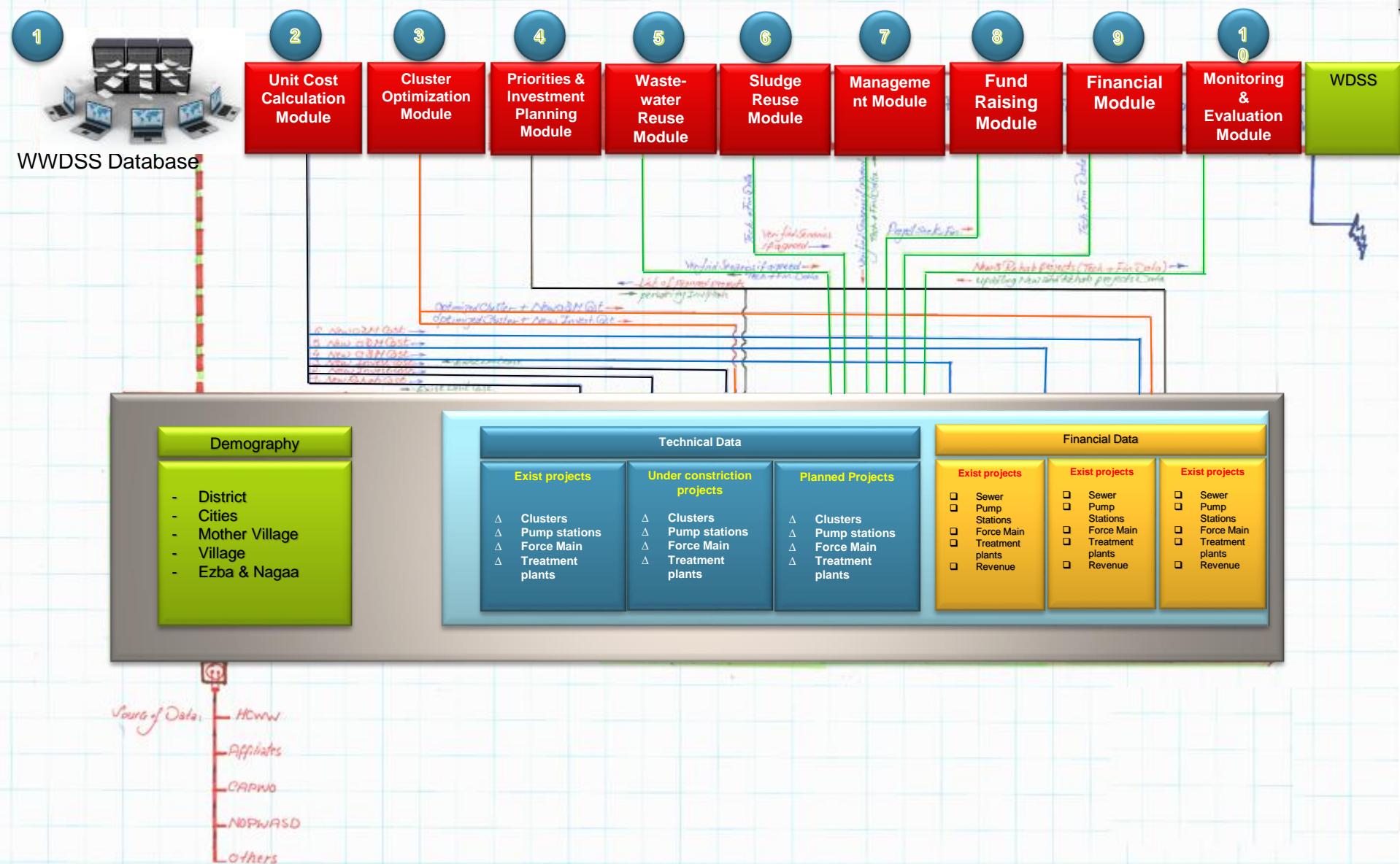
Actual capacity : 9.5 Mm³/day

Coverage : 50%



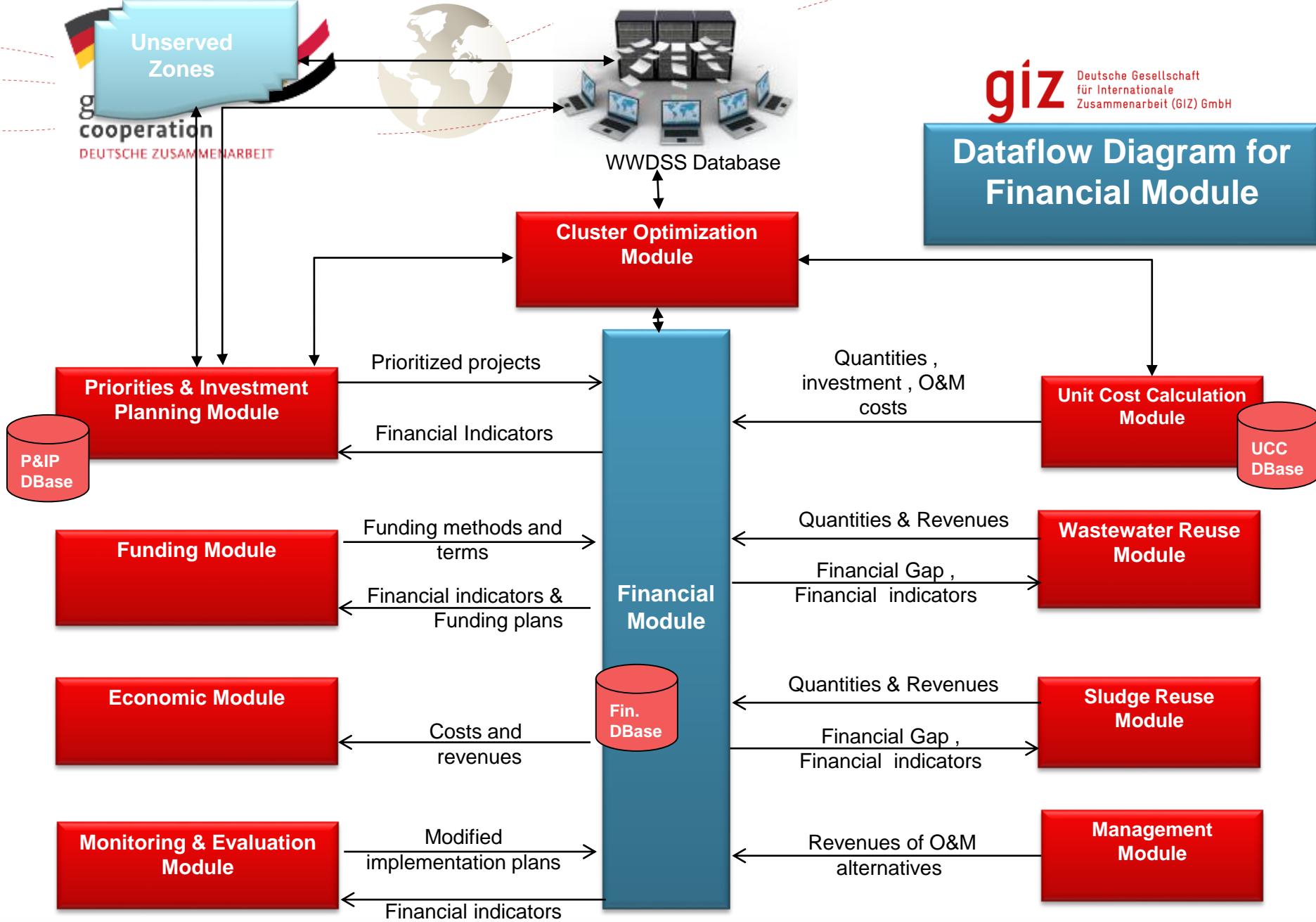
WWDSS System Modules

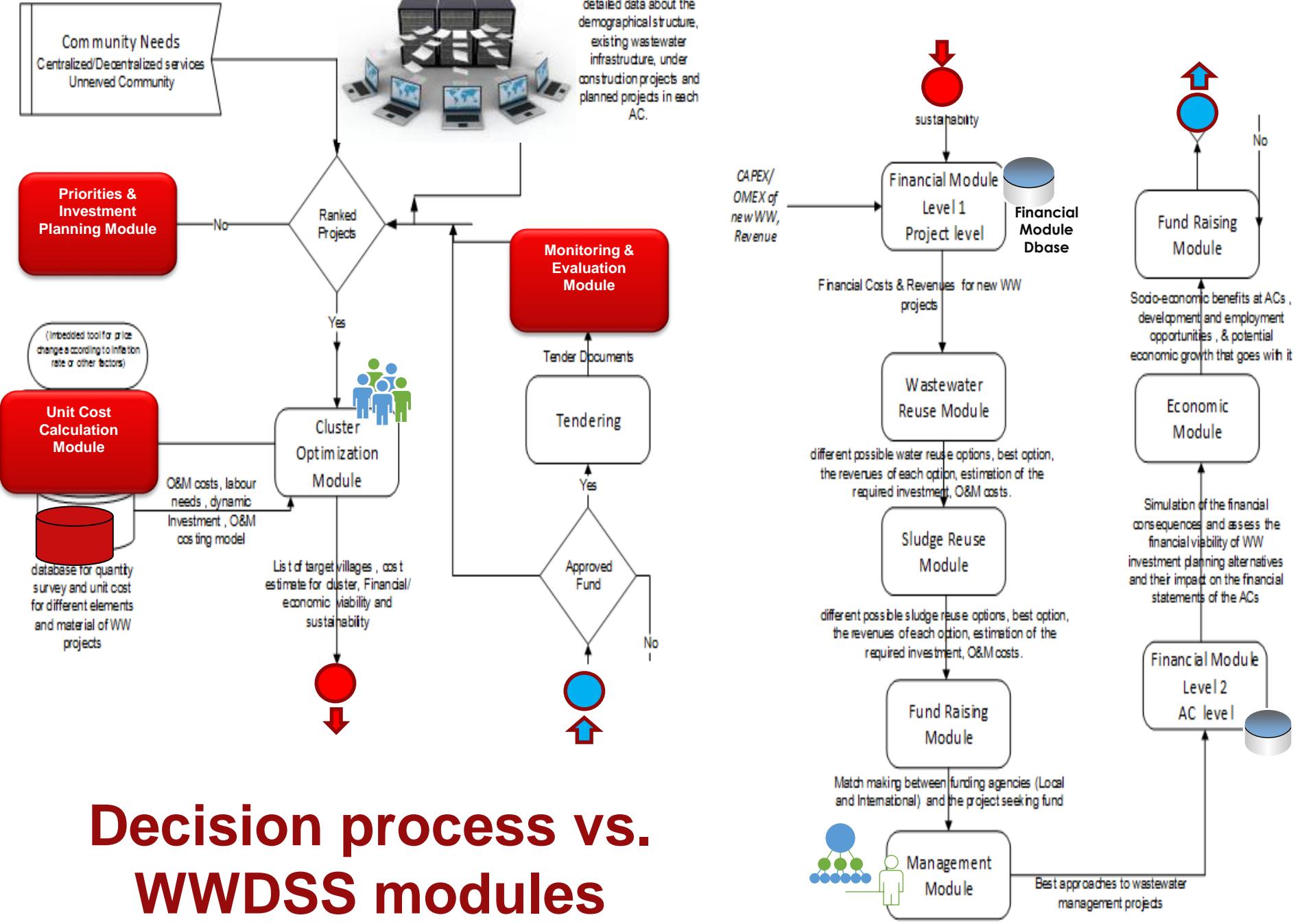
WWDSS Dataflow Diagram





Dataflow Diagram for Financial Module





Decision process vs. WWDSS modules

WWDSS Database module

التعاون
الألماني
DEUTSCHE ZUSAMMENARBEIT

giz Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

Ministry of Housing, Utilities, and Urban Development

الشركة القابضة لكهرباء مصر

نظام دعم اتخاذ القرار لمنظومة الصرف الصحي Wastewater Decision Support System WWDSS

Database

Reports

Unit Cost Module

Cluster optimization Module

Priority Inv. Planning Module

WW Reuse

Company Basic Data 1

Districts Utilities 2

Cities Services 3

Mother Villages Services 4

Villages Services 5

Sub-Villages Services 6

Clusters 7

WW sludge Reuse

Management Module

Funding Module

Financial Module

Monitoring Evaluation

Exit

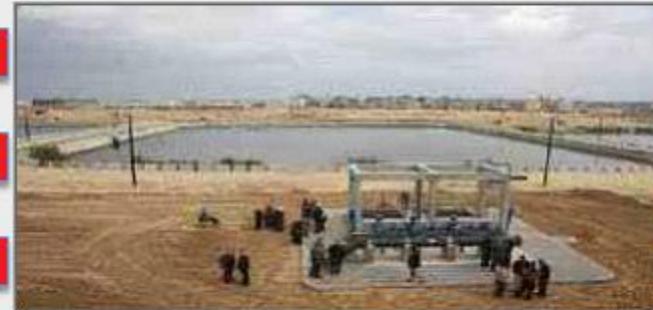
Copyright © 2014 WWDSS@ giz. All rights reserved.

WW Utilities Information

Population Data 1

Force Main 2

Secondary Pump stations 3



Main Pump stations 4

Wastewater Treatment Plants 5

Evacuation Cars 6

Secondary Pump stations
Technical Data

Secondary Pump stations
Financial Data



Exist Projects _ Technical Data

Exist Projects _ Financial Data

Under Construction Projects-Technical
Data

Under Construction Projects-Financial Data

Planned Projects-Technical Data

Planned Projects-Financial Data

Copyright © 2012 WWMP

Secondary Pump stations - Technical Data

Save

New Record

Exit

Ref. Year 2014

Secondary Pump stations	Technical Data
Name_Pump Station	غرفة ملء الماء
ID_Pump Station	200002
Data_code	2014200002
<p style="color: red;">ملاحظة: اضافة حقوله تغذى البيانات يتم اخذها من قاعدة البيانات بروتوكولها في مدة قوية تغذى البيانات ،</p>	
ID_Data_code	2014200002
Design Capacity (m3/day)	9000
Actual Capacity_Winter (m3/day)	0
% Usage_Winter	0
% Usage_Summer	0
Year_Oper	1934
Condition_Civil	100%
Condition_ElectroMechanic	100%
Rehabilitation Cost_Civil (L.E.)	
Rehabilitation Cost_ElectroMechanical (L.E.)	
Rehabilitation Project Name	



Saturday, 11 February, 2017

التقرير الفنى لمحطات الرفع الفرعية - الوضع القائم

Databases

Reports

السنة المراجعة	اسم محطة الرفع الفرعية	طاقة التصديرية (م³/س)	نسبة الاستهلاك-نظام الاكتفاء حاليًّا %	منة التغذى الاكتفاء حاليًّا %	منة المحطة عادي	حالة المحطة عادي	حالة المحطة كهربوبيكترى
2014							
	محطة التلوك 2	3456	0.00	0.00	2010	100%	100%
	المنور الرومان 1	5184	0.00	0.00	1994	100%	100%
	ميت سودان	3456	0.00	0.00	1995	100%	100%
	ميت شرف	4320	0.00	0.00	1996	100%	100%
	ذكرنس 4	3600	0.00	0.00	2004	100%	100%
	ذكرنس 3 هن	3600	0.00	0.00	2004	100%	100%
	ميت شافر	3456	0.00	0.00	1996	100%	100%
	الصياد 2	4320	0.00	0.00	2004	100%	100%
	القر الجديد	1296	0.00	0.00	1993	100%	100%
	الخطبة عزبة ناصر	3456	0.00	0.00	1994	100%	100%
	المحيط 3	6912	0.00	0.00	2010	100%	100%
	المناظلة رقم 2	2160	0.00	0.00	2000	100%	100%
	ملوخ العجمي	2160	0.00	0.00	2002	100%	100%
	السد (السعادوى)	3456	0.00	0.00	2009	100%	100%
	الخليلة 4	3456	0.00	0.00	2010	100%	100%
	القطع القديم	3456	0.00	0.00	1975	100%	100%
	عزبة عدن العين	9000	0.00	0.00	1934	100%	100%
	الظيرة	5184	0.00	0.00	2004	100%	100%



نظام دعم اتخاذ القرار لمنظومة الصرف الصحي بمحافظة القاهرة

أولاً:- قاعدة بيانات النظام

قاعدة
البيانات

تقارير
قاعدة
البيانات

تكلفة الوحدة

ترجيح
مناطق
الخدمة

الألوان
وتنقيط
الاستثمارات

إعادة
استخدام مياه
الصرف

إعادة
استخدام
الحياة

الإدارة

بيانل التمويل

الإدارة المالية

المتابعة
والتنفيذ



Copyright © 2014 WWMP@ giz. All rights reserved.
Prof. Dr. Gamal Abdel Moaty



نظام دعم اتخاذ القرار لمنظومة الصرف الصحي بمحافظة الإسكندرية
WasteWater Decision Support Systems WWDSS-Alex
أولاً- قاعدة بيانات النظام



نظام دعم اتخاذ القرار لمنظومة الصرف الصحي بمحافظة الجيزة

التعاون الألماني DEUTSCHE ZUSAMMENARBEIT

giz Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

شراكة مصرية - ألمانية
وزارة الإسكان والمرافق
وتنمية المدن بالجيزة
Ministry of Housing, Utilities, and Urban Development

الشركة العالمية
أميركا الشمالية وآسيا والمحيط الهادئ

إعادة استخدام الماء

الإدارة

بيان التمويل

الإدارة المالية

المتابعة والتقييم

قاعدة البيانات

تكلفة الرجدة

تراجع مناطق الخدمة

الألومنيوم وخطيط الإستثمارات

إعادة استخدام مياه الصرف

البيانات الرئيسية لمحافظة الجيزة 1

قاعدة بيانات مدينة الجيزة - الشیخ زاید - ٦ اکتوبر 2

قاعدة بيانات ياقٍ محافظة الجيزة 3

خروج 4

Copyright © 2014 WWWMP@giz. All rights reserved.
Prof. Dr. Gamal Abdel Moaty



شركة مياه الشرب و الصرف الصحي بمدن القناه (الإسماعيلية)

نظام دعم اتخاذ القرار لمنظومة الصرف الصحي بمصر

Wastewater Decision Support System WWDSS

قاعدة
البيانات

تقارير
قاعدة
البيانات

تغذية الوحدة

ترجمة
مناطق
الخدمة

الأولويات
وخطط
الاستثمارات

إعادة
استخدام مياه
الصرف

إنفاذ
استخدام
الخدمة

الإدارة

تبادل التمويل

الإدارة المالية

المتابعة
والتقييم

البيانات الرئيسية للشركة

1

بيانات مكونات منظومة الخدمة
للمراكز/الفروع

2

منظومة خدمة القرى الأم

4

منظومة خدمة الغرب والنجوع

6

منظومة خدمة المدن

3

منظومة خدمة القرى التابعة (الفرعية)

بيانات مناطق الخدمة (Clusters)

7

خروج

Service zones optimization Module

Existing WWTP

Proposed WWTP

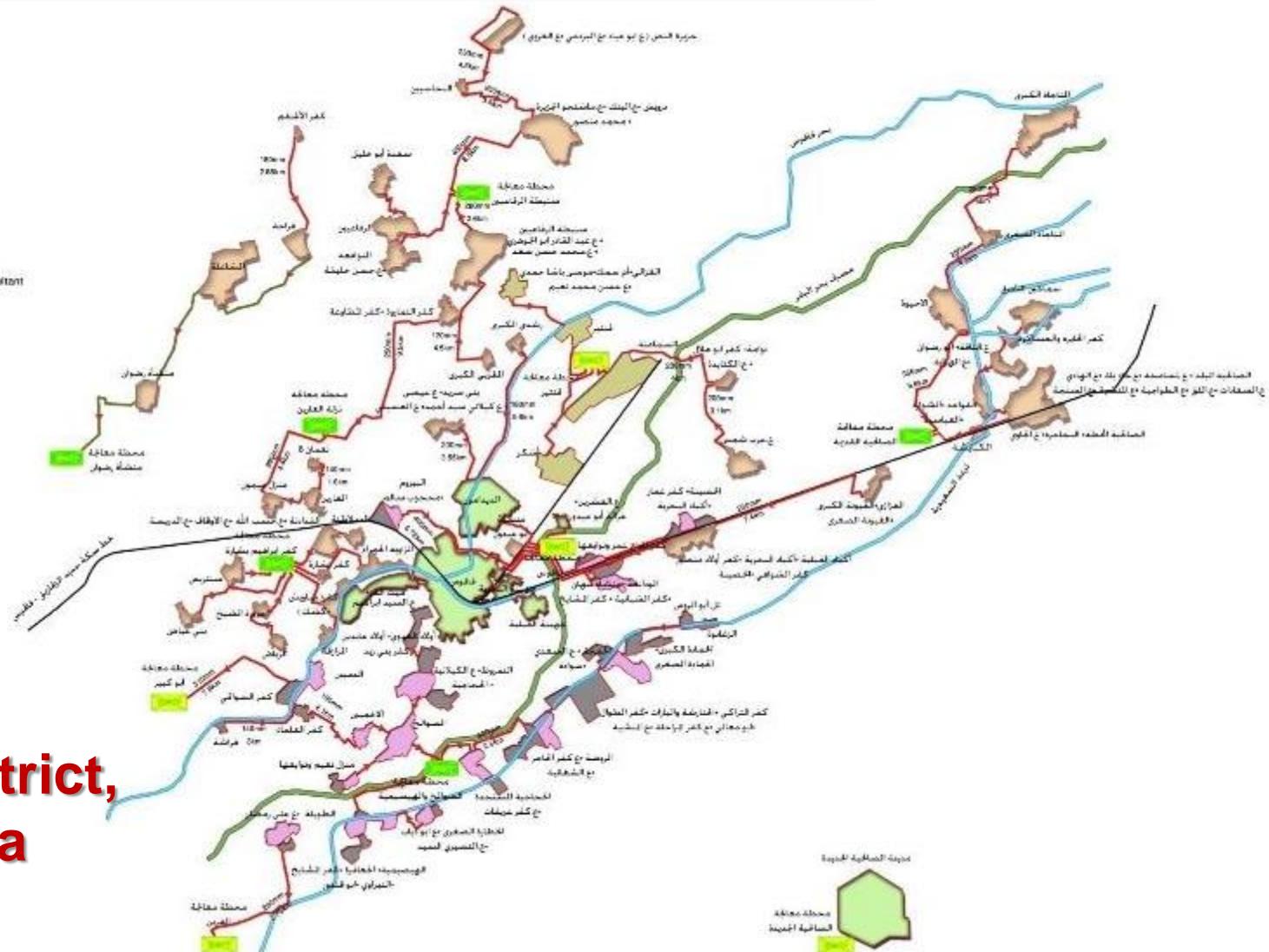
Served Villages

Proposed Villages

Proposed Villages (ISSIP)

Proposed Villages by iWSP-PH2

Proposed Villages for iWSP-PH2 by Consultant



**Fakos District,
Sharkia**



The Proposed Villages within the IWSP-Phase 2 (Sharkia Governorate)

1. The total number of villages proposed from Sharkia company to IWSP project (KFW) was 16 villages with total population (68,165 capita).
2. After visiting the site, the total number of villages became 54 villages with total population (131,486 capita).
3. No. of Villages increases ~ 3.5 time and the No. of served population increased by



Existing WWTP

Proposed WWTP

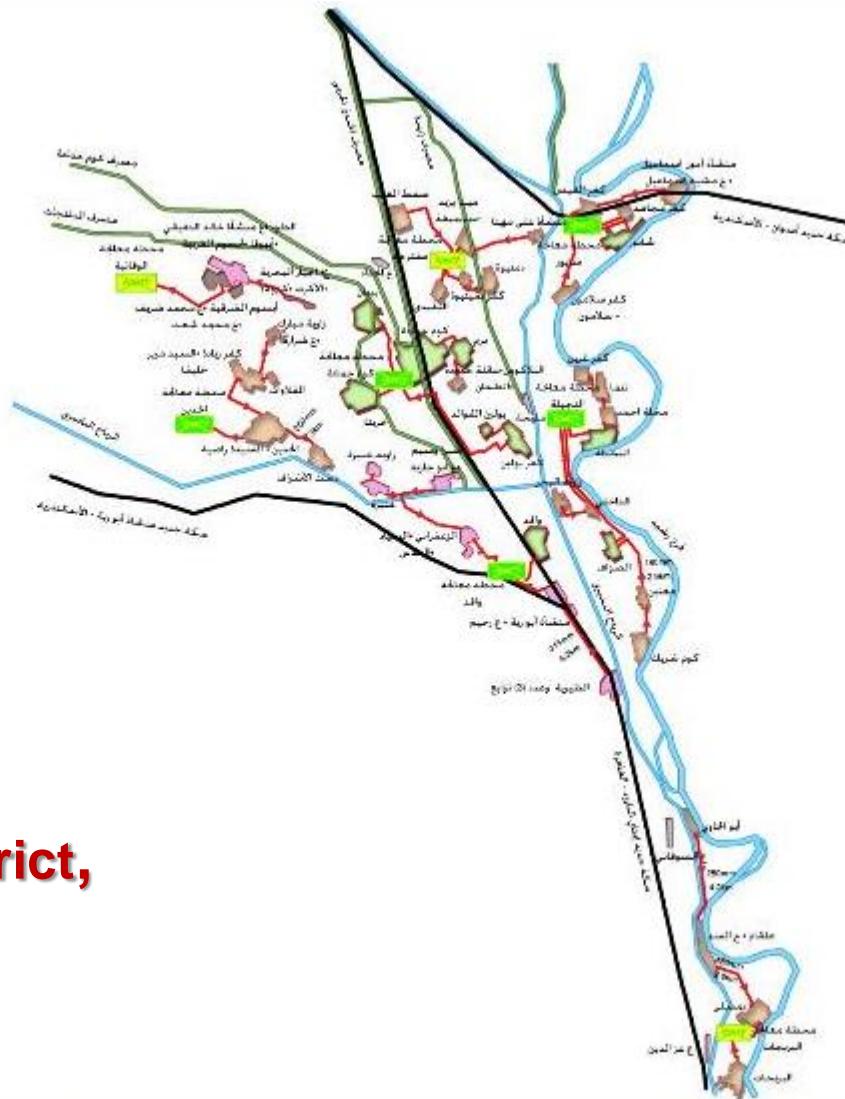
Served Villages

Proposed Villages

Proposed Villages by IWSP-PH2

Proposed Villages for IWSP-PH2 by Consultant

Local Drainage



Kom Hamada District, Beheira



The Proposed Villages within the IWSP-Phase 2 (Beheira Governorate)

1. The total number of villages proposed from Beheira company to IWSP project (KFW) was 14 villages with total population (53,795 capita).
2. After visiting the site, the total number of villages became 20 villages with total population (65,162 capita).

**giz**Bundesamt für
Technische
Zusammenarbeit und
Entwicklung (GIZ) GmbHWestwater Decision Support System
WWDSS

نظام توجية الاستثمارات

ودعم اتخاذ القرار لمنظومة الصرف الصحي بمصر

aiz Deutsche Gesellschaft
für Internationale
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH


منظومة الأولويات وتحطيط الاستثمار

تقارير النظام

تقرير البيانات الأساسية للشركة **1.1**تقرير أنشطة قطاع الصرف الصحي على مستوى المحافظة **2.1**تقرير بيانات المشروع على مستوى المركز **3.1**تقرير مؤشرات المشروع على مستوى المركز **4.1**تقرير تقييم القرى على مستوى منطقة الخدمة والمركز (تفصيلي) **5.1**تقرير تقييم القرى على مستوى منطقة الخدمة والمركز (مجمع) **5.2**

تمذج ادخال البيانات

البيانات الأساسية للشركة **1**البيانات الرئيسية لقطاع الصرف الصحي **2**نموذج ادخال بيانات المشروع على مستوى المركز **3**نموذج ادخال مؤشرات المشروع على مستوى المركز **4**نموذج بيانات القرى وعمليات تقييمها على مستوى المركز **5**

خروج



عملية التحليل الهرمي AHP, Analytic Hierarchy Process

انخاذ القرار باعتماد منهجية تعدد المعايير وتعدد الخبراء

By: Prof. Dr. Gamal Abdel Moaty - WWMP-GIZ 2015

فقط أدخل البيانات في الحقول ذات اللون الأزرق الفاتح

عدد المعايير	8 (n= 3 to 10)	المقياس	1	نوع المقياس	Linear
عدد الخبراء المشاركين	1 (N=1 to 20)	الفا	0.1	اجماع الآراء	n/a
رقم الخبر	0 p= , (0=consol.)				Consolidated
الهدف	تحطيم خدمة المناطق المحرومة من الصرف الصحي				
اعداد	دبلما				
التاريخ	15-08-15	عدد تكرار الحسابات	1E-07	عنصر البدء:	5
				معامل التحول الخطى	1.5E-08

جدول المعايير والأوزان النهائية	المعيار	اسم المعيار:	ملاحظات	الأوزان	الترتيب
1		عدد السكان المخدمين		28.8%	1
2		التأثير السلبي على المياه الجوفية		18.5%	3
3		التأثير السلبي على المياه السطحية		14.9%	4
4		أهمية موقع القرية بالنسبة إلى نظام الصرف لباقي القرى		5.7%	5
5		تعاون الجهات المحلية		2.6%	8
6		نوع النشاط داخل القرية		5.4%	6
7		إمكانية توصيل القرية إلى محطة معالجة فائمة		4.5%	7
8		حجم الضرر من المياه الجوفية		19.7%	2
9				0.0%	
#				0.0%	

النتائج	جذر اساسي مميز (ذاتي) لمصفوفة: lambda	معامل التحول الخطى	8.681
	معياران لمعدل التوافق	GCI:	0.25
		نسبة التوافق:	6.9%

معامل الارتباط الهندسى

Scales المقياس

قيمة المقياس X من 9.1

يتم تحويلها الى مقياس مكافئ من خلال نماذج التحويل الآتية:

(معامل التحول c يتم استخدامه في المقارنات المزدوجة pair-wise)

- 1- خطى $c = x$
- 2- لوغاريثمى $c = \log_2(x+1)$
- 3- جذر تربيعى $c = \sqrt{x}$
- 4- خطى معكوس $c = 9/(10-x)$
- 5- متوازن $c = w/(1-w);$
 $w = \{0.5, 0.55, 0.6, \dots, 0.9\}$
 $c = \frac{0.45 + 0.05x}{1 - (0.45 + 0.05x)}$

6- اس $c = x^2$

7- هندسى $c = 2^{x-1}$

معدل التوافق (1-0) level of consistency needed (α)

نسبة التوافق Consistency Ratio

معامل التحول الاتجاهى الاساسى المعدل Principle Eigenvalue

Threshold عنصر البدء

Iterations: عدد تكرار الحسابات

EVM check: معامل التحول الخطى

EVM check: The convergence of the EVM calculation - The value s

جذر اساسي مميز (ذاتي) لمصفوفة: lambda: Principal Eigen value

GCI: geometric consistency index معامل الارتباط الهندسى



تقرير تقييم القرى على مستوى منطقة الخدمة والمركز (تفصيلي)

Friday, 11 November, 2016

[Home](#)

السنة المرجعية

2015

مركز دسوق

الأولى	منطقة الخدمة (Cluster)
كود منطقة الخدمة	مركز دسوق.

التقييم الفنى النهائي لقرية أى فى
الاعتبار تعديل تقييم اجمالي تعداد السكان
المخدومين (% من اجمالي تعداد سكان
القرية)

A1	1	المصفوفة Array	معايير تقييم القرية وتبسيتها المنوية وفقاً لنمذجة AHP												التقييم النهائي			
			بيانات القرية	المساحة (فدان)	تعداد السكان (نسمة)	تكلفة المشروع (مليون جنيه)	تكلفة الفرد (جنيه)	اجمالى تعداد السكان المخدومين	نسبة اجمالي تعداد السكان المخدومين / اجمالي تعداد سكان المركز (%)	تأثير المياه الجوفية	المجاري المائية (التأثير السلبي)	أهمية موقع القرية بالنسبة الى نظام الماء المحلية	تعاون الجهات المعنية	نوع نشاط القرية (طبيعة النشاط)	إمكانية توصيل القرية الى محطة معالجة	حجم الشرر من المياه الجوفية	التقييم المائى النهائي 100%	التقييم المائى النهائي 100% (تكلفة خدمة القرية)
A1	الغایه	11	1,290	5.64	4,371	10.91%	0.28%	2.58%	5.69%	0.32%	0.26%	0.40%	0.63%	3.91%	14.07%	10.06%		
		العدهه وأبور جورج	24	3,366	4.27	1,268	9.30%	0.62%	9.75%	2.25%	0.97%	0.26%	1.89%	0.32%	5.80%	21.87%	38.25%	
		احمد عبدالرحيم	84	13,734	13.95	1,016	10.91%	2.98%	9.75%	6.07%	2.12%	0.13%	0.32%	2.12%	3.91%	27.40%	25.04%	
A1	اجمالى المصفوفة	3	119	18390	23.86											21.11%	24.45%	
A2	2	المصفوفة Array	بيانات القرية	المساحة (فدان)	تعداد السكان (نسمة)	تكلفة المشروع (مليون جنيه)	تكلفة الفرد (جنيه)	اجمالى تعداد السكان المخدومين	نسبة اجمالي تعداد السكان المخدومين / اجمالي تعداد سكان المركز (%)	تأثير المياه الجوفية	المجاري المائية (التأثير السلبي)	أهمية موقع القرية بالنسبة الى نظام الماء المحلية	تعاون الجهات المعنية	نوع نشاط القرية (طبيعة النشاط)	إمكانية توصيل القرية الى محطة معالجة	حجم الشرر من المياه الجوفية	التقييم المائى النهائي 100%	التقييم المائى النهائي 100% (تكلفة خدمة القرية)
A2	مسكران	13	1,456	12	1,345	6.28%	0.18%	6.14%	0.97%	0.32%	1.26%	0.81%	1.24%	7.03%	17.95%	6.41%		
		الدريب	11	2,704	3.06	1,271	9.35%	0.50%	6.14%	2.25%	2.12%	0.71%	3.10%	0.63%	5.80%	21.26%	25.04%	
		سعد عماره	19	2,118	5.32	2,469	8.15%	0.34%	6.14%	2.79%	1.75%	0.71%	0.40%	1.24%	1.77%	15.15%	25.04%	
		الاصلاح	16	1,714	3.67	2,143	2.54%	0.09%	9.75%	5.69%	0.97%	0.27%	0.40%	2.12%	1.15%	20.44%	15.96%	
A2	اجمالى المصفوفة	4	59	7992	24.05											18.70%	18.11%	
																19.73%	20.83%	
الأولى	التقييم النهائي لمنطقة الخدمة:		تكلفة محة المعالجة (مليون جنيه)	المساحة (فدان)	اجمالى تعداد السكان على مستوى منطقة الخدمة (نسمة)	اجمالى تكلفة المشروع على مستوى منطقة الخدمة (مليون جنيه)	على مستوى منطقة الخدمة (مليون جنيه)	اجمالى تكلفة المشروع على مستوى منطقة الخدمة (مليون جنيه)	على مستوى منطقة الخدمة (مليون جنيه)	اجمالى تكلفة المشروع على مستوى منطقة الخدمة (مليون جنيه)	على مستوى منطقة الخدمة (مليون جنيه)	نسبة اجمالي تكلفة المشروع على مستوى منطقة الخدمة (مليون جنيه)	نسبة اجمالي تكلفة المشروع على مستوى منطقة الخدمة (مليون جنيه)	نسبة اجمالي تكلفة المشروع على مستوى منطقة الخدمة (مليون جنيه)	نسبة اجمالي تكلفة المشروع على مستوى منطقة الخدمة (مليون جنيه)	نسبة اجمالي تكلفة المشروع على مستوى منطقة الخدمة (مليون جنيه)	نسبة اجمالي تكلفة المشروع على مستوى منطقة الخدمة (مليون جنيه)	
		75	178	26382	48													



تقرير تقييم القرى على مستوى منطقة الخدمة والمركز (مجمع)

Saturday, 12 November, 2016

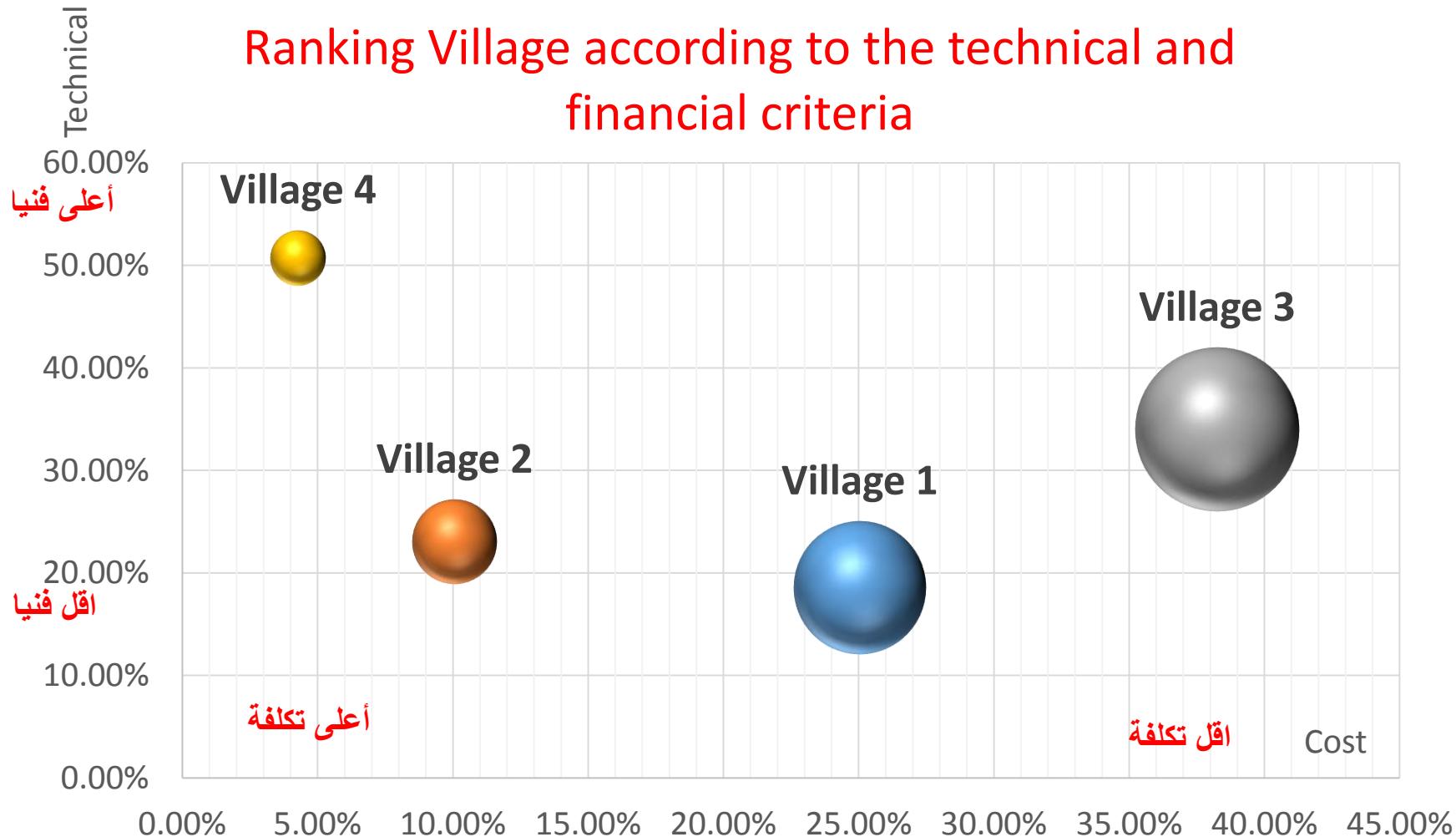
[Home](#)

مركز سوق مرکز سوق اسم المركز

الر مر	منطقة الخدمة	كود منطقة الخدمة Cluster	المصقرفة Array	اسم القرية	المساحة (قدان)	تعداد السكان (نسمة)	التقييم الفنى %	التقييم المالي %	تكلفة المشروع على مستوى القرية بدون محطة معالجة (مليون جنية + شبكات طرد+محطات رفع)	تكلفة خدمة القرية بدون محطة معالجة (جنيه)	تكلفة محطة المعالجة (مليون جنية)	تكلفة المشروع شاملة (مليون جنية)
5	الأولى	مركز سوق 1.	1	الغالية	11	1,290	14.07%	10.06%	6	4,372	75	81
				العدة وأبور جورج	24	3,366	21.87%	38.25%	4	1,269	75	79
				احمد عبدالرحيم	84	13,734	27.40%	25.04%	14	1,016	75	89
			2	سكنان	13	1,456	17.95%	6.41%	12	8,242	75	87
				الدبي	11	2,704	21.26%	25.04%	3	1,132	75	78
				سعد عماره	19	2,118	15.15%	25.04%	5	2,512	75	80
				الاصلاح	16	1,714	20.44%	15.96%	4	2,141	75	79
الإجمالي		القيمة النهائية لمنطقة الخدمة:		عدد القرى	المساحة (قدان)	تعداد السكان (نسمة)	متوسط التقييم الفنى %	متوسط التقييم المالي (%)	تكلفة المشروع على مستوى القرية بدون محطة معالجة (مليون جنية + شبكات طرد+محطات رفع)	(تكلفة خدمة القرية) جنية	تكلفة محطة المعالجة (مليون جنية)	تكلفة المشروع شاملة (مليون جنية)
				7	178	26382	19.73%	20.83%	48	20,683	75	573



Priority Module- results





Unit Cost Estimation Module

Design data

Service Areas_Data

Alternative data

Costs_Revenue of
the Service Areas

Reports

Basic Data

Basic Information

AC_Basic Data

Pumping Stations

ForceMain

WW Treatment
Plants

Evacuation Trucks

Help?

Print

Exit



نظام دعم اتخاذ القرار لمنظومة الصرف الصحي

Wastewater Decision Support System

WWDSS

Reports

Financial Analysis of Planned Projects

Project_Report

Service Areas_Report

Financial Analysis of the Ac's

AC_Report

HCWW_Report

Financial Module

Help?

Print

Exit

General Information

General Information

Service Areas_Data

Project_Data

AC_Data



نظام دعم اتخاذ القرار لمنظومة الصرف الصحي

Wastewater Decision Support System

WWDSS

Reports

General Information

Project Reports

General Data

Economical Module

Project data

Service Area Data

Help?

Print

Exit



نظام دعم اتخاذ القرار لمنظومة الصرف الصحي
Waste Water Decision Support Systems WWDSS
اعادة استخدام مياه الصرف الصحي



Wastewater Reuse Module

Basic Data

WW Quality Analysis

Treatment Alternatives

WWT Data

WW Quality Analysis

Treatment Alternatives

Cost Estimation

OM_Investment Costs

Quality Analysis_Summary

Applicability

Cost Estimation_Summary

Help?

Print

Exit



Sludge Reuse

Financial Analysis

Basic Financial Data

Project data

Financial Reports

Treatment Alternatives

Treatment Alternatives _ Basic
data

Treatment Plants and
Customers Data

Sludge Treatment Alternatives

Help?

Print

Exit



WWDSS- Rehabilitation Module

الى الامام

giz Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

Wastewater Decision Support System
WWDSS

نظام دعم اتخاذ القرار و توجيه الاستثمارات لقطاع الصرف الصحي بمصر

البرلمان العربي

مشروعات الاحلال والتجديف

بيانات محطات الرفع

بيانات الشبكات

بيانات محطات المعالجة

معايير أوتوماتيكية مترقب عات

بيانات الشبكات

تقارير مترقب عات الشبكات

تقارير مترقب عات محطات المعالجة

تقارير مترقب عات محطات الرفع

الفرعية

الرئيسية

الفرعية

الرئيسية

الفرعية

الرئيسية

خروج



Thursday, 15 September, 2016

تقرير تقييم محطات الرفع الرئيسية القائمة مشروعات الإحلال والتجديد



السنة المرجعية	اسم محطة الترا فع الرئيسية	سنة الاحال والتجديـد	الوحدة المراد إحالها	تكلفة المشروع بالمليون جنيه	درجة التقييم الفنى للمرفق
2016	محطة رفع صرف صحي جلابية بالقسطرة شرق	2021-2020	محور التدوير	3	14.70%
2016	محطة رفع صرف صحي التقدم بالقسطرة شرق	2019-2018	اتيوب خروج المضخة	2	26.40%
2016	محطة رفع صرف صحي مدينة الاسماعيلية الجديدة	2019-2018	السدادة	3	16.67%

نماذج معايير تحديد أولويات مشروعات الإحلال والتجديد لمحطات الرفع الرئيسية			
حذف	تعديل	السنة المtribحة	2016
التاريخ المرجعي	04 Feb 16	رقم العمل	P1
اسم معلمات الرفع الرئيسية	معلمة رفع صرف ضمن التقدم بالقطنرة شرق	رقم العمل مرجع لبيان	P1 S2 , S3
كود محطة الرفع الرئيسية	1101		
كود التاريخ: معلمة الرفع (بروك)	2016P1		
بيانات التحويل: إتمام عملية تغيير البيانات يتم لهذا سلفة من الكود الشرك ويرجعها إلى بيانات التحويل: الكود الشرك ويرجعها إلى			
كود تغرين البيانات	20161101		
بيانات المرفق			
الوحدات المراد إدخالها	البيانات المرفقة		
بيانات التأثير	معلمة رفع صرف ضمن التقدم بالقطنرة شرق		

نموذج معايير تحديد أولويات مشروعات الإحلال والتجديد لمحطات المعالجة القائمة																																																																																																														
<input type="button" value="مقدمة"/>	<input type="button" value="بيان جديده"/>	◀ ▶																																																																																																												
سنة فرنسا	2016	<input type="button" value="ابحث"/>																																																																																																												
ادخلن رقم معايير التقييم الفرعية للمرافق وحساب اولويتها																																																																																																														
أولويات مختار للعام																																																																																																														
<p>نسبة المضخات الاهلياني</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33.33%;">نوع المعايير الرئيسي</td> <td style="width: 33.33%;">4</td> <td style="width: 33.33%;">نوع المعايير التكميلي</td> <td style="width: 33.33%;">3</td> </tr> <tr> <td>قيمة المعايير الرئيسي</td> <td>4</td> <td>قيمة المعايير التكميلي</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>نسبة</td> <td>100%-75%</td> <td>نسبة</td> <td>75%-50%</td> </tr> <tr> <td>نسبة</td> <td>1.48%</td> <td>نسبة</td> <td>14.81%</td> </tr> </table> <p>تكلفة المشروع لتفريغ المخدوم بالجديدة</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33.33%;">نوع المعايير الرئيسي</td> <td style="width: 33.33%;">5</td> <td style="width: 33.33%;">نوع المعايير التكميلي</td> <td style="width: 33.33%;">2</td> </tr> <tr> <td>قيمة المعايير الرئيسي</td> <td>5</td> <td>قيمة المعايير التكميلي</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>نسبة</td> <td>0.00%</td> <td>نسبة</td> <td>5.63%</td> </tr> <tr> <td>نسبة</td> <td>0-100 - أقل من 100م / قفراء</td> <td>نسبة</td> <td>من 100 إلى 150</td> </tr> </table> <p>مؤشرات العيوب للمياه المعالجة</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33.33%;">نوع المعايير الرئيسي</td> <td style="width: 33.33%;">6</td> <td style="width: 33.33%;">نوع المعايير التكميلي</td> <td style="width: 33.33%;">3</td> </tr> <tr> <td>قيمة المعايير الرئيسي</td> <td>6</td> <td>قيمة المعايير التكميلي</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>نسبة</td> <td>50%</td> <td>نسبة</td> <td>50%</td> </tr> </table>	نوع المعايير الرئيسي	4	نوع المعايير التكميلي	3	قيمة المعايير الرئيسي	4	قيمة المعايير التكميلي	3	نسبة	100%-75%	نسبة	75%-50%	نسبة	1.48%	نسبة	14.81%	نوع المعايير الرئيسي	5	نوع المعايير التكميلي	2	قيمة المعايير الرئيسي	5	قيمة المعايير التكميلي	2	نسبة	0.00%	نسبة	5.63%	نسبة	0-100 - أقل من 100م / قفراء	نسبة	من 100 إلى 150	نوع المعايير الرئيسي	6	نوع المعايير التكميلي	3	قيمة المعايير الرئيسي	6	قيمة المعايير التكميلي	3	نسبة	50%	نسبة	50%	<p>نكرار الأخطاء</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33.33%;">نوع المعايير الرئيسي</td> <td style="width: 33.33%;">1</td> <td style="width: 33.33%;">نوع المعايير التكميلي</td> <td style="width: 33.33%;">1</td> </tr> <tr> <td>قيمة المعايير الرئيسي</td> <td>1</td> <td>قيمة المعايير التكميلي</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>نسبة</td> <td>100%</td> <td>نسبة</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>نسبة</td> <td>14.81%</td> <td>نسبة</td> <td>14.81%</td> </tr> </table> <p>مدى تلوث المياه الجوية</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33.33%;">نوع المعايير الرئيسي</td> <td style="width: 33.33%;">2</td> <td style="width: 33.33%;">نوع المعايير التكميلي</td> <td style="width: 33.33%;">3</td> </tr> <tr> <td>قيمة المعايير الرئيسي</td> <td>2</td> <td>قيمة المعايير التكميلي</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>نسبة</td> <td>50%</td> <td>نسبة</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td>نسبة</td> <td>14.81%</td> <td>نسبة</td> <td>14.81%</td> </tr> </table> <p>ضرر شامل وصل إلى مبلغ في المليون</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33.33%;">نوع المعايير الرئيسي</td> <td style="width: 33.33%;">3</td> <td style="width: 33.33%;">نوع المعايير التكميلي</td> <td style="width: 33.33%;">3</td> </tr> <tr> <td>قيمة المعايير الرئيسي</td> <td>3</td> <td>قيمة المعايير التكميلي</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>نسبة</td> <td>50%</td> <td>نسبة</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td>نسبة</td> <td>14.81%</td> <td>نسبة</td> <td>14.81%</td> </tr> </table>	نوع المعايير الرئيسي	1	نوع المعايير التكميلي	1	قيمة المعايير الرئيسي	1	قيمة المعايير التكميلي	1	نسبة	100%	نسبة	100%	نسبة	14.81%	نسبة	14.81%	نوع المعايير الرئيسي	2	نوع المعايير التكميلي	3	قيمة المعايير الرئيسي	2	قيمة المعايير التكميلي	3	نسبة	50%	نسبة	50%	نسبة	14.81%	نسبة	14.81%	نوع المعايير الرئيسي	3	نوع المعايير التكميلي	3	قيمة المعايير الرئيسي	3	قيمة المعايير التكميلي	3	نسبة	50%	نسبة	50%	نسبة	14.81%	نسبة	14.81%	<p>العمر الحالي</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33.33%;">نوع المعايير الرئيسي</td> <td style="width: 33.33%;">3</td> <td style="width: 33.33%;">نوع المعايير التكميلي</td> <td style="width: 33.33%;">3</td> </tr> <tr> <td>قيمة المعايير الرئيسي</td> <td>3</td> <td>قيمة المعايير التكميلي</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>نسبة</td> <td>50%</td> <td>نسبة</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td>نسبة</td> <td>14.81%</td> <td>نسبة</td> <td>14.81%</td> </tr> </table>	نوع المعايير الرئيسي	3	نوع المعايير التكميلي	3	قيمة المعايير الرئيسي	3	قيمة المعايير التكميلي	3	نسبة	50%	نسبة	50%	نسبة	14.81%	نسبة	14.81%
نوع المعايير الرئيسي	4	نوع المعايير التكميلي	3																																																																																																											
قيمة المعايير الرئيسي	4	قيمة المعايير التكميلي	3																																																																																																											
نسبة	100%-75%	نسبة	75%-50%																																																																																																											
نسبة	1.48%	نسبة	14.81%																																																																																																											
نوع المعايير الرئيسي	5	نوع المعايير التكميلي	2																																																																																																											
قيمة المعايير الرئيسي	5	قيمة المعايير التكميلي	2																																																																																																											
نسبة	0.00%	نسبة	5.63%																																																																																																											
نسبة	0-100 - أقل من 100م / قفراء	نسبة	من 100 إلى 150																																																																																																											
نوع المعايير الرئيسي	6	نوع المعايير التكميلي	3																																																																																																											
قيمة المعايير الرئيسي	6	قيمة المعايير التكميلي	3																																																																																																											
نسبة	50%	نسبة	50%																																																																																																											
نوع المعايير الرئيسي	1	نوع المعايير التكميلي	1																																																																																																											
قيمة المعايير الرئيسي	1	قيمة المعايير التكميلي	1																																																																																																											
نسبة	100%	نسبة	100%																																																																																																											
نسبة	14.81%	نسبة	14.81%																																																																																																											
نوع المعايير الرئيسي	2	نوع المعايير التكميلي	3																																																																																																											
قيمة المعايير الرئيسي	2	قيمة المعايير التكميلي	3																																																																																																											
نسبة	50%	نسبة	50%																																																																																																											
نسبة	14.81%	نسبة	14.81%																																																																																																											
نوع المعايير الرئيسي	3	نوع المعايير التكميلي	3																																																																																																											
قيمة المعايير الرئيسي	3	قيمة المعايير التكميلي	3																																																																																																											
نسبة	50%	نسبة	50%																																																																																																											
نسبة	14.81%	نسبة	14.81%																																																																																																											
نوع المعايير الرئيسي	3	نوع المعايير التكميلي	3																																																																																																											
قيمة المعايير الرئيسي	3	قيمة المعايير التكميلي	3																																																																																																											
نسبة	50%	نسبة	50%																																																																																																											
نسبة	14.81%	نسبة	14.81%																																																																																																											

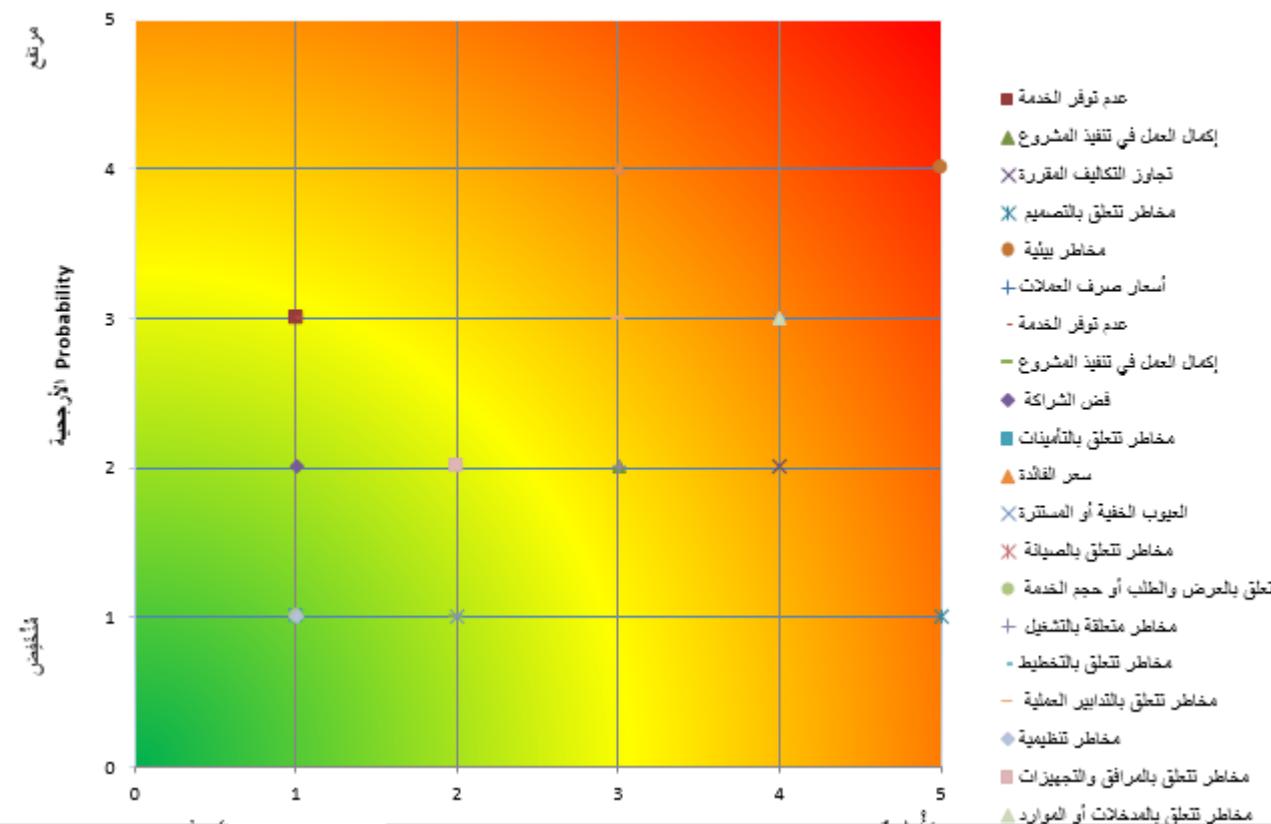
Prioritization criteria for WWTP Rehab. Projects

prioritizing the Rehab. Projects



WWDSS- Risk Assessment Tool

مخطط تقييم الخاطر



Expected Results :Projects Score Card

Project's Lifecycle	1. Project Identification			2. Project Preparation				3. Pre/Feasibly study	
Phase #	Phase -1 : <ul style="list-style-type: none">• Need- base Project Selection and Prioritization			Phase2: <ul style="list-style-type: none">• Pre/Feasibly study of the Priority projects• Projects preparation and development• Preliminary design of the prioritized projects				Phase3: <ul style="list-style-type: none">• Project promotion – Fund raising• Project Fund earmarked	
Color Code	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Project Status	The Projects are selected based on the Actual Needs	<ul style="list-style-type: none"> The selection is refined using the updated WWDSS database (<u>Module 1</u>) Projects description & prioritization (initial) Needed invistement is approximally estimated (<u>Module 2</u>) 	<ul style="list-style-type: none"> The intially Prioritize Projects are re-Prioritize according to its impact . (<u>Module 4</u>) 	<ul style="list-style-type: none"> Technical alternatives are studied & evaluated <u>(Modules 2&3)</u> Prioritzation of best alternative based on the regional criteria- (<u>(Modules 4)</u>) 	<ul style="list-style-type: none"> Technical alternatives of the wastewater reuse are studied & evaluated – (<u>(Modules 5)</u>) Technical alternatives of the Sludge reuse studied & evaluated (<u>(Modules 6)</u>) Preriorition of the best alternative s (<u>(Module 4)</u>) 	<ul style="list-style-type: none"> Financial consequenc es of the periortized Technical alternatives are studied Best project management methodology (<u>(Module 7)</u>) Financial consequenc es are evaluated (<u>(Module 9)</u>) Economical consequenc es are evaluated (<u>(Moduls 10)</u>) 	<ul style="list-style-type: none"> Preparing Detailed design & Tender document (Project's TOR) 	<ul style="list-style-type: none"> Project promotion Fund raising (<u>(Module 8)</u>) 	Project Fund earmarked
Risk %	100%	80-90%	60-80%	40-60%	30-40%	20-30%	15-20%	10-15%	5-10%

!Dhanyavad

Danke!

Thank You!

شكراً!